

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное учреждение культуры
Краснодарского края «Краснодарская краевая
универсальная научная библиотека
им. А.С. Пушкина»
Центр правовой информации и электронных ресурсов

Искусственный интеллект: правовые аспекты

*Аннотированный
библиографический указатель*



Краснодар
2025

УДК 62Ф + 67.401.121
ББК 34 + 351
И 86

Искусственный интеллект: правовые аспекты :
аннотированный библиографический указатель / Государственное
бюджетное учреждение культуры Краснодарского края
«Краснодарская краевая универсальная научная библиотека им.
А.С. Пушкина», Центр правовой информации и электронных
ресурсов ; [составитель И.В. Щеголева]. – Краснодар, 2025. – 92 с.

Аннотированный библиографический указатель содержит библиографическое описание и краткие аннотации статей из периодических изданий из фондов ГБУК КК «ККУНБ им. А.С. Пушкина» за последние три года о правовом понятии, законодательном регулировании и перспективах регулирования общественных отношений в сфере искусственного интеллекта.

Издание рассчитано на широкий круг юристов, в том числе студентов, магистрантов и аспирантов, научных работников, преподавателей юридических вузов и работников учреждений культуры.

УДК 62Ф + 67.401.121
ББК 34 + 351

*Государственное бюджетное учреждение
культуры Краснодарского края «Краснодарская
краевая универсальная научная
библиотека им. А.С. Пушкина», 2025*

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей	4
I. Право и искусственный интеллект	7
II. Применение искусственного интеллекта в государственном и муниципальном управлении	20
III. Гражданско-правовой аспект инновационных технологий (искусственного интеллекта)	28
IV. Правонарушение, преступность и искусственный интеллект	41
V. Правоохранительные органы и технологии искусственного интеллекта	50
VI. Перспективы внедрения искусственного интеллекта в правосудие	66
VII. Зарубежный и международный опыт регулирующих отношений с искусственным интеллектом	80

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Процесс цифровизации, направленный на повсеместное распространение информационных технологий на все сферы жизни современного общества, оказывает непосредственное влияние на развитие всей системы действующего законодательства, правоприменительной практики и юридических наук на международном и национальном уровнях. Юридическая деятельность, основанная на нормах права, достаточно консервативна по своему характеру. Технологии, автоматизирующие деятельность юристов и связанные с ней информационные процессы, сегодня приобретают все большую актуальность.

Стремительное развитие цифровых технологий оказывает неизбежное влияние не только на повседневную жизнь населения, но и на процессы государственного управления. В настоящее время развитие всех направлений деятельности государства неразрывно связано с применением цифровых технологий, с каждым годом эта тенденция приобретает все более масштабный характер и требует особого внимания.

Современные ИИ-технологии развиваются стремительно. Системы с искусственным интеллектом активно внедряются в нашу жизнь, а сам искусственный интеллект становится полноправным субъектом общественных отношений. Являясь

социальным институтом, право не может игнорировать появляющиеся новые формы взаимодействия в обществе. Традиционно искусственный интеллект занимал место объекта правовых отношений, однако мы наблюдаем его развитие – появление у искусственного интеллекта признаков субъекта правовых отношений.

В современный период развития информационных технологий человечество вступило в эпоху активного развития и применения систем искусственного интеллекта. В связи с этим увеличиваются риски связанные с принятием ошибочных решений системами искусственного интеллекта. Апокалиптические настроения относительно всеобъемлющего внедрения искусственного интеллекта усилил чат-бот ChaosGPT, сообщивший о своем желании уничтожить человечество. Такому заявлению этой нейросети предшествовало исследование ею способов уничтожения людей вопреки установленным ее создателями ограничениям.

Подготовленный сотрудниками центра правовой информации и электронных ресурсов аннотированный библиографический указатель отражает публикации периодических изданий последних трех лет из фондов библиотеки. С материалами, включенными в него, можно ознакомиться в центре правовой информации и электронных ресурсов, как в печатном, так и в электронном виде.

Обращаем внимание наших читателей, что в центре правовой информации и электронных ресурсов ГБУК КК «ККУНБ им. А.С. Пушкина» ведется электронная картотека статей, которая оперативно пополняется информацией обо всех новинках по данной теме.

350063, г. Краснодар, ул. Красная, 8.

ЦПИЭР E-mail: echz@pushkin.kubannet.ru

Тел.: 8 (861) 268-15-87.

I. Право и искусственный интеллект

Афанасьев, С. Ф. О некоторых аспектах применения искусственного интеллекта с точки зрения современной правовой политики / С. Ф. Афанасьев // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 1. – С. 21-27.

В статье приводится краткий анализ ключевых проблем, связанных с использованием искусственного интеллекта в правовой сфере, в том числе с позиции реализуемой правовой политики. Подчеркивается, что сегодня с точки зрения действующих нормативных правовых актов в Российской Федерации применяется антропологический подход к определению понятия и уяснению сути искусственного интеллекта.

Белозерцева, В. В. Правовое регулирование искусственного интеллекта / В. В. Белозерцева // Пробелы в российском законодательстве. – 2024. – Т. 17, № 6. – С. 78-86.

Искусственный интеллект является, пожалуй, одним из обсуждаемых правовых явлений в юридической науке. Механизм правового регулирования с его традиционными инструментами не в полной мере обеспечивает упорядочивание общественных отношений в сфере искусственного интеллекта. Статья посвящена исследованию правового регулирования искусственного интеллекта как субъекта права и как объекта субъективных прав.

Белозерцева, В. В. Этические и правовые основы искусственного интеллекта / В. В. Белозерцева, Д. С. Джурук, И. Н. Железняк // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2024. – № 4(26). – С. 17-24.

Статья посвящена правовым и этическим основам искусственного интеллекта. Сделан вывод о том, что этические нормы являются сосредоточением тех принципов, на которых будет построено правовое регулирование создания, существования и применения технологий искусственного интеллекта. Автор делает вывод, что правовое регулирование

искусственного интеллекта как объекта субъективных прав, вне зависимости от формы выражения такого объекта, предполагает наличие контроля за развитием искусственного интеллекта и созданием механизма ответственности за его деятельностью.

Вашеняк, Н. Е. Сложные правовые аспекты, связанные с использованием искусственного интеллекта / Н. Е. Вашеняк // Вестник науки. – 2023. – Т. 2, № 12(69). – С. 371-377.

Статья представляет собой глубокий анализ сложных правовых аспектов, связанных с развитием и использованием искусственного интеллекта. Особое внимание уделяется вопросам ответственности за причинение вреда нейросетью, а также за преступления, совершенные при использовании искусственного интеллекта, в том числе с помощью технологии deep-fake. Статья также раскрывает вопросы добросовестного и недобросовестного обучения нейросетей на авторском контенте, выявляя потенциальные нарушения и правовые проблемы, связанные с этим. Автор предлагает концептуальные подходы и решения по созданию справедливой и оптимальной системы обучения искусственного интеллекта, учитывающие интересы всех сторон правоотношений, включая владельцев данных, разработчиков нейросетей и их пользователей.

Данельян, А. А. Правовое регулирование технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации / А. А. Данельян // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2023. – № S3. – С. 6-9.

Применение технологий искусственного интеллекта, который всё активнее внедряется в частную жизнь каждого и способен в ближайшем будущем заменить собой людей, лишив их мест занятости, поднимает большие сугубо юридические вопросы и общие этические опасения. При своевременной разработке эффективной регуляторной среды для технологий искусственного интеллекта Российская Федерация будет способна стать одним из международных лидеров в развитии и использовании систем искусственного интеллекта.

Даниелян, А. С. Искусственный интеллект и право будущего: риски и возможности / А. С. Даниелян // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2024. – Т. 10 (76), № 1. – С. 41-47.

Статья посвящена исследованию вопросов применения искусственного интеллекта в правовой сфере. В работе рассматриваются достоинства и проблемы, связанные с использованием ИИ в правовых процессах, а также принципы его применения. Автором освещаются достоинства применения систем ИИ в праве, а также анализируются проблемы, возникающие при их использовании в юридической деятельности, и делаются предложения по их решению. Резюмируется, что решение проблем, связанных с применением и приемлемостью ИИ в юридической деятельности, требует активного взаимодействия представителей юридического сообщества, IT-специалистов и общественности.

Дегтярева, К. Д. Правовой статус искусственного интеллекта / К. Д. Дегтярева // Актуальные исследования. – 2023. – № 28-2(158). – С. 35-37.

В статье рассматривается правовой статус искусственного интеллекта с точки зрения доктрины и практики. Отмечено наличие дискуссии о наделении искусственного интеллекта правосубъектностью. Обозначены основные аспекты юридической ответственности искусственного интеллекта.

Дулич, Л. М. Искусственный интеллект: некоторые проблемные аспекты понимания и социально-правового регулирования / Л. М. Дулич, В. П. Вахмистров // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2023. – № 1(58). – С. 44-51.

В статье рассмотрена проблемная ситуация понятийно-правовой неопределенности термина «искусственный интеллект» в историческом и логическом контексте динамики цифровой революции, возрастающей необходимости

урегулирования прав человека в условиях новой цифровой реальности, опираясь на существующие конституционные принципы.

Забайкин, Ю. В. Правовая регламентация использования систем искусственного интеллекта / Ю. В. Забайкин, Д. А. Лунькин // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13, № 4-1. – С. 315-321.

Эта статья обсуждает проблемы правовой регламентации использования систем искусственного интеллекта в России. Использование систем искусственного интеллекта становится все более распространенным в России, и правительство должно разработать правила и законы, которые обеспечат безопасность и эффективность использования этих технологий.

Зайцева, Д. А. Искусственный интеллект в юриспруденции: риски внедрения / Д. А. Зайцева // Современная наука Восточной Сибири. – 2023. – № 2(14). – С. 5-12.

В настоящей статье анализируется сущность искусственного интеллекта, рассматривается его место в правовом поле. Уточняется, что вместе с множеством преимуществ искусственный интеллект сопровождается и определенными рисками его применения, которые обязательно необходимо учитывать на практике. Отмечается, что к настоящему времени на законодательном уровне отсутствуют необходимые нормативные акты, которые бы в достаточной степени регламентировали практику применения искусственного интеллекта. В заключении обозначены перспективные направления преодоления рисков внедрения цифровых технологий.

Захарова, А. А. Использование искусственного интеллекта как вида правовой технологии / А. А. Захарова // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2024. – № 1. – С. 61-66.

В данной статье автор приводит аргументы, доказывая, что искусственный интеллект, используемый в юридической практике, не является правовой технологией, выступая в

качестве цифровой, информационной технологии, но его использование субъектами права для достижения определенного правового результата может быть рассмотрено как правовая технология.

Иванченко, М. С. Правовое регулирование искусственного интеллекта в Российской Федерации и зарубежных странах / М. С. Иванченко // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 101-2. – С. 122-128.

В статье рассматривается вопрос правового регулирования по внедрению и применению искусственного интеллекта в Российской Федерации и зарубежных странах, ведущих наиболее активную работу в правовом поле: страны Европейского Союза, КНР и США. Также выделена основная проблема, возникающая в следствии отсутствия должного правового регулирования данной области.

Искусственный интеллект и право / И. Богдановская, Е. Васякина, А. Волос [и др.] // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2024. – № 4. – С. 278-306.

Автором рассмотрена роль публичного права в формировании оптимальной модели регулирования цифровых технологий и искусственного интеллекта, а также выделена тема регулирования и саморегулирования искусственного интеллекта, в том числе искусственный интеллект в Legal Tech.

Капанина, Д. Н. Искусственный интеллект: понятие и возможная правосубъектность / Д. Н. Капанина // Вестник юридических исследований. – 2023. – Т. 2, № 2. – С. 29-35.

Проводится анализ возможностей и перспектив широкомасштабного внедрения систем искусственного интеллекта в существующую правоприменительную действительность. Целью данного исследования является попытка определения понятия «искусственный интеллект» с учетом имеющихся действующих правовых норм. Факультативной целью исследования также является попытка на основе имеющихся аргументов и контраргументов

определить, следует ли системы искусственного интеллекта выделять в качестве субъектов права.

Карцхия, А. А. Правовые проблемы применения искусственного интеллекта в России / А. А. Карцхия, Г. И. Макаренко // Правовая информатика. – 2024. – № 1. – С. 4-19.

Сделан обзор темы для России, США и Китая. Хотя Россия по использованию искусственного интеллекта находится на 10-м месте в мире, однако его внедрение идет быстрыми темпами. Авторам хотелось показать (и предостеречь), что внедрение того, что называют искусственным интеллектом, развивалось еще в СССР.

Кириллова, Е. А. К вопросу о правосубъектности искусственного интеллекта / Е. А. Кириллова, Т. Э. Зульфугарзаде // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2024. – № 4(271). – С. 76-80.

Авторы рассматривают концепцию правосубъектности искусственного интеллекта. Выделяют основные программно-синтезированные способности некоторых видов интеллекта. Делают вывод о том, что ИИ может обладать специальной правосубъектностью только при наличии определенных способностей. В зависимости от их наличия и объема ИИ в одних случаях может определяться исключительно как инструмент, которым пользуется человек, в других – как электронный субъект прав.

Киселев, А. С. Проблема правового регулирования искусственного интеллекта: вопросы теории и практики / А. С. Киселев // Правовое регулирование экономической деятельности. ПРЭД. – 2023. – № 1. – С. 74-80.

Проанализированы следующие проблемы регулирования искусственного интеллекта на текущий момент: отсутствует единый закон, закрепляющий все базовые свойства искусственного интеллекта, не разработан механизм опережающего воздействия, нет единой правовой и

организационной-технической основы для планомерного развития технологий, основанных на искусственном интеллекте.

Киселева, Л. А. Правовой статус искусственного интеллекта / Л. А. Киселева, А. С. Шайдуров // Заметки ученого. – 2023. – № 6. – С. 299-302.

Статья посвящена проблемам, связанным с определением правового статуса искусственного интеллекта. При анализе проблем авторы опираются на подход, основанный на имитации человеческого интеллекта и позволяющий сравнивать права и обязанности физических лиц как субъектов права, машин и программ, участвующих в правоотношениях. Предлагаются рекомендации по разработке в Российской Федерации специального нормативно-правового акта, который позволит установить особый правовой статус искусственного интеллекта.

Конякин, М. Н. О формировании системы правового регулирования искусственного интеллекта / М. Н. Конякин // Бизнес. Образование. Право. – 2024. – № 3(68). – С. 267-272.

Своевременная разработка и введение полноценной и всеобъемлющей системы нормативного правового регулирования искусственного интеллекта в нашей стране чрезвычайно актуальны. При этом целесообразно включение в нее базового федерального закона, регулирующего основные положения по разработке, применению и развитию технологии, определяющие гарантии безопасного использования, подзаконных нормативных правовых актов, способствующих и гарантирующих безопасное применение во всех жизненно важных областях. Они должны определять права и обязанности разработчиков и пользователей, а также содержать всеобъемлющие меры стимулирования развития технологии, с учетом отечественного и зарубежного опыта.

Костенков, К. А. Искусственный интеллект и права человека: риски взаимодействия / К. А. Костенков // Теория государства и права. – 2023. – № 4(33). – С. 224-234.

В настоящей статье исследуются основные риски взаимодействия искусственного интеллекта и прав человека. По мнению автора, основной угрозой внедрения искусственного интеллекта в разных сферах жизни общества – нивелирование, закреплённого в праве, принципа формального равенства и недопущение дискриминации. Автор приходит к выводу, что применение искусственного интеллекта будет открывать новые возможности для самовыражения, способствовать укреплению демократии только при использовании цифровых инструментов в качестве дополнительных, субсидиарных к деятельности человека при постоянной возможности отключения алгоритма.

Круглов, А. Ю. Правовое регулирование искусственного интеллекта в законодательстве Российской Федерации / А. Ю. Круглов // Актуальные исследования. – 2023. – № 26-2(156). – С. 31-34.

Статья посвящена закреплению системы искусственного интеллекта в отечественном законодательстве, рассматриваются риски, связанные с внедрением и использованием искусственного интеллекта.

Кудряшова, П. А. Правовое регулирование использования искусственного интеллекта / П. А. Кудряшова // Вестник науки. – 2023. – Т. 5, № 6(63). – С. 181-187.

Статья посвящена вопросу правового регулирования использования искусственного интеллекта в Российской Федерации. Искусственный интеллект может представлять угрозу информационной безопасности, которая играет важную роль в обеспечении стратегических национальных приоритетов. Автором уделяется внимание необходимости регулирования использования данной информационной технологии в различных отраслях человеческой деятельности, в связи с отсутствием соответствующей нормативной правовой базы и возможным впоследствии ростом преступлений, совершенных пользователями, применяющими эти технологии. В результате исследования были выявлены актуальные проблемы и предложены возможные пути её решения.

Малешина, Л. М. Технология искусственного интеллекта: правовые и социальные аспекты внедрения, проблема доверия / Л. М. Малешина // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 9(225). – С. 139-142.

Актуальность выбранной автором темы обусловлена востребованностью технологии искусственного интеллекта, являющегося одним из главных направлений цифровой трансформации. Выявлен высокий спрос на «умные» технологии при недостаточном уровне знаний в данной области. Определены факторы, вызывающие негативное отношение к инновациям. Анализ тенденций позволил определить необходимость развития нормативно-правовой базы, обеспечивающей внедрение технологии, отвечающей требованиям безопасности и эффективности.

Молчанов, К. В. Некоторые вопросы понимания, правового регулирования и развития того, что в России называют «искусственный интеллект» / К. В. Молчанов // Философия хозяйства. – 2024. – № 3(153). – С. 229-245.

В статье рассматриваются некоторые аспекты понятия «искусственный интеллект» и вопросов его правового регулирования. Основным результатом исследования является осмысление того, что информационные технологии и нейросети концентрируют колоссальные знания и не только развиваются сами, но и создают новые знания и условия, причем в которых сами же стремительно и меняются. Поэтому для их регулирования необходимо менять подходы к законотворчеству, причем не только юридически, но и концептуально, философски, что позволит осмыслить и учесть не только новые вызовы, но и перспективы разработок в областях информационных технологий и нейросетей.

Мустаева, Д. Р. Этические границы в системе искусственного интеллекта через призму правовой природы / Д. Р. Мустаева // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 7(235). – С. 240-243.

Целью работы является определение этических границ в системе искусственного интеллекта через призму правовой природы и выделение их особенностей. Ставится вопрос о наличии свободы воли у искусственного интеллекта и возможности постижения им этических сегментов.

Никора, М. Вопросы правового регулирования искусственного интеллекта / М. Никора // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2024. – № 1. – С. 134-140.

Рассматриваются проблемы, связанные с использованием искусственного интеллекта. Поднимаются вопросы, связанные с его правовым статусом и ответственностью за его действия.

Петроградская, А. А. Применение технологий искусственного интеллекта в правовом государстве / А. А. Петроградская, С. А. Скворцов // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 3(231). – С. 64-67.

В настоящей статье рассмотрен ряд существующих технологий с применением искусственного интеллекта, проведен короткий анализ исторических данных, формирующих краткую историю его возникновения, от участников научного сообщества впервые проявивших интерес к данной области до имеющихся на сегодняшний день результатов и целей активной интеграции искусственного интеллекта в повседневную жизнь государства как организма. Рассмотрены перспективные направления развития подобных технологий с параллельным анализом сопутствующих негативных последствий. Искусственный интеллект, как технология оказывает осязаемое и сложно структурированное воздействие на право. Подобное положение провоцирует возникновение исследований с области подобных технологий применительно к правовой сфере. В процессе исследования автором проведена грань между положительным и отрицательным влиянием технологического прогресса в целом и применения искусственного интеллекта в частности с целью раскрыть пробелы данной сферы. Предпринимается попытка прогнозирования пути безопасного развития науки и общества в условиях повсеместного функционирования цифровых

инструментов на базе искусственного интеллекта, от промышленного сектора до государственного управления.

Попугаев, Ю. И. Об инновационализации права в контексте проблемы искусственного интеллекта и других цифровых технологий / Ю. И. Попугаев // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 3(231). – С. 224-226.

Статья посвящена тематике вынужденной инновационализации права на фоне взрывного роста разработок и внедрений таких разработок в сфере искусственного интеллекта и других цифровых технологий. Автором показаны основные проблемы юридического порядка, порождаемые поспешным внедрением таких технологий.

Розахунова, Н. Р. Влияние развития искусственного интеллекта (ии) на права человека / Н. Р. Розахунова, М. Р. Розахунова // Вестник Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына. – 2023. – № 4(116). – С. 126-133.

Автором поднимается такой важный вопрос, как существование полной вероятности того, что ИИ может выйти из-под контроля человека – это глобальная проблема и касается всего мирового пространства и требует неотлагательного сотрудничества в решении этого вопроса, в частности правового регулирования направленного на регламентацию конкретных систем искусственного интеллекта с учетом специфики конкретных сфер его применения с обеспечением баланса интересов человека, государства и общества, с учетом этических и правовых норм, чтобы обеспечить безопасность и благополучие для людей.

Рубан, Д. А. Интеграция искусственного интеллекта в правовую систему Российской Федерации / Д. А. Рубан, А. Н. Оганесян // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2023. – № 9-2. – С. 295-301.

Савельева, М. В. Искусственный интеллект как участник современных правоотношений / М. В. Савельева // Академический юридический журнал. – 2024. – Т. 25, № 1(95). – С. 86-94.

В статье предприняты попытки определения понятия «искусственный интеллект» и его сущности, выявления его признаков в юридическом контексте; определены возможности участия искусственного интеллекта в правовых отношениях. В статье на основе компаративизма с использованием эпистемологического конструктивизма и деятельностного подхода, органически связанного с видением мира как взаимосложных саморазвивающихся систем, предполагается превращение искусственного в естественное условие объективного познания. Предлагается ряд наблюдений по интерпретации юридических текстов правоприменителями.

Саяпина, Т. С. Некоторые проблемы интерпретации и правового регулирования искусственного интеллекта в России / Т. С. Саяпина // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2023. – № 2(257). – С. 101-110.

В статье исследуются особенности регламентации искусственного интеллекта. Рассмотрены его понятийные конструкции, возможность ИИ быть субъектом правоотношений и нести ответственность. Автор приходит к выводу о том, что в России технологии ИИ развиваются, но необходимое нормативное правовое регулирование отсутствует, коллизионные вопросы о его статусе и внедрении в российскую правовую систему не разрешены. Для устранения указанных проблем необходимо комплексное регулирование ИИ различными отраслями права, и целесообразно сформировать единое юридическое определение этого понятия в гражданском законодательстве.

Сидорова, Н. В. Искусственный интеллект как правовая категория и объект правового регулирования / Н. В. Сидорова, Н. О. Дулатбеков, Л. К. Кусаинова // Вестник Карагандинского университета. Серия Право. – 2024. – Т. 115, № 3. – С. 78-90.

В рамках проведенного исследования авторами установлено, что «искусственный интеллект» как правовая категория не разработана не только на законодательном уровне, но и недостаточно исследована в теории. Правовое регулирование искусственного интеллекта минимизировано, несмотря на внедрение инструментов искусственного интеллекта в юридические процессы. Результаты проведенного исследования – авторское формулирование правовой категории «искусственный интеллект», обоснование направлений правового регулирования искусственного интеллекта в качестве значимого инструмента цифровизации и информатизации. Основной результат, обоснованный авторами, – формирование фрейма правовых норм об искусственном интеллекте в процессе кодификации законодательства в сфере цифровизации.

Сикач, А. С. Правовое регулирование искусственного интеллекта в конституционном праве / А. С. Сикач // Аллея науки. – 2023. – Т. 1, № 6(81). – С. 1033-1041.

В данной статье рассматривается вопрос о роли искусственного интеллекта в конституционном праве и его признании субъектом права. Автором проведён анализ насчёт применения искусственного интеллекта не только в России, но и в зарубежных странах, в результате которого пришёл к заключению насчёт значимости искусственного интеллекта в жизни общества и государства.

Сырбо, В. А. К вопросу о правовой сути искусственного интеллекта / В. А. Сырбо // Экономические исследования и разработки. – 2023. – № 4-2. – С. 64-69.

В статье рассматриваются вопросы, относящиеся к пониманию правовой сути такого явления современной действительности как искусственный интеллект.

Устьян, Э. А. Понятие «искусственный интеллект»: от теории к правовому регулированию / Э. А. Устьян // Правовое регулирование экономической деятельности. ПРЭД. – 2023. – № 2. – С. 103-111.

Автор на основе научных статей и нормативных правовых актов осуществляет анализ понятия «искусственный интеллект» и делает вывод о неоднозначности правового регулирования данного явления.

II. Применение искусственного интеллекта в государственном и муниципальном управлении

Аминов, К. А. Современные тренды применения искусственного интеллекта в управленческой деятельности / К. А. Аминов, Ю. В. Ляндау, А. У. Темирбулатов // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2024. – Т. 34, № 6. – С. 985-993.

В статье приведен обзор показателей и трендов в части применения искусственного интеллекта, касающихся исследований, технологических, правовых и экономических составляющих, а также рассмотрены вопросы изменения отношения пользователей к искусственному интеллекту и этические аспекты в этой области. Кроме того, рассмотрено влияние искусственного интеллекта на различные отрасли, подчеркивается его революционное воздействие на процессы и повышение эффективности в различных сферах экономики. При этом рассмотрены ряд передовых технологий в области искусственного интеллекта, а также перспективные сферы его применения.

Астапенко, П. Н. Институционально-правовые препятствия развитию искусственного интеллекта и обеспечению технологического суверенитета Российской Федерации / П. Н. Астапенко // Закон и право. – 2024. – № 8. – С. 35-40.

Развитие искусственного интеллекта в России имеет ряд фундаментальных препятствий. Среди них: устаревшая трактовка, законодательные пробелы, степень конституционности, неопределенность правового статуса. Необходимы системные решения в законодательной сфере для

устранения указанных препятствий. Предлагается: пересмотреть существующее определение искусственного интеллекта; закрепить классификацию видов искусственного интеллекта, предусмотрев различные режимы их применения и использования; уточнить формулировку «обезличенные персональные данные», а также статьи 23 и 24 Конституции РФ в части предоставления гражданином данных сервисам и технологиям искусственного интеллекта.

Брадул, Н. В. Особенности использования искусственного интеллекта в сфере государственных услуг / Н. В. Брадул, Е. Г. Литвак // Новое в экономической кибернетике. – 2024. – № 3. – С. 36-47.

В статье решена актуальная задача анализа особенностей сферы государственных услуг как среды внедрения программных продуктов на базе искусственного интеллекта, описаны методологии управления проектами, связанными с информационными технологиями и выделена модель управления проектами в области науки о данных, проанализировано отношение государственных служащих и простых потребителей государственных услуг к искусственному интеллекту и их ожидания от его использования.

Ганчеренок, И. И. Искусственный интеллект в развитии профессионализма в сфере государственного управления / И. И. Ганчеренок, Н. Н. Горбачев // Личность: ресурсы и потенциал. – 2024. – № 1(21). – С. 123-138.

В рамках системного подхода рассмотрены теоретические основы применения элементов и инструментария искусственного интеллекта в развитии компетенций государственных служащих, а также в профессиональной управленческой деятельности. Представлены первичные модели предметной области «искусственный интеллект», ориентированные на раскрытие целеполагания, теоретического базиса, технологий и прикладных аспектов применения искусственного интеллекта в сфере государственного управления. Рассмотрены элементы системного подхода к использованию искусственного интеллекта

в рамках рассматриваемого направления. Зафиксированы тенденции использования искусственного интеллекта в процессе подготовки и переподготовки сотрудников государственных органов с учетом активного применения методик ситуационного моделирования в процессах государственного управления.

Дешура, Ю. В. Основные проблемы внедрения искусственного интеллекта в деятельность государственных служащих / Ю. В. Дешура, А. П. Павлов // *Univsum: экономика и юриспруденция*. – 2024. – № 10(120). – С. 24-27.

В XXI веке развитие технологии искусственного интеллекта полностью изменило сферу бытия человека и отныне определяет характер взаимодействия между обществом и государством. Сфера государственного управления, трансформируется и развивается под воздействием искусственного интеллекта. В статье рассмотрены проблемы и готовность внедрения ИИ в сферу государственной службы.

Елистратова, О. В. Проблемы правового регулирования применения искусственного интеллекта в государственном управлении Российской Федерации / О. В. Елистратова, Д. В. Елистратов, К. В. Крылова // *Право и государство: теория и практика*. – 2023. – № 12(228). – С. 274-278.

Учитывая стремительное развитие технологии искусственного интеллекта и её потенциальное воздействие на мировые экономические процессы, она приобретает особое значение в контексте государственного управления. Однако законодательное регулирование использования искусственного интеллекта в государственном управлении на данном этапе развития российского права связано с рядом практических и этических проблем, решать которые необходимо в рамках законодательства. В данной статье авторы исследуют существующую проблематику нормативно-правового регулирования искусственного интеллекта в сфере государственного управления, а также ключевые направления будущего развития технологии ИИ в данной сфере.

Карцхия, А. А. Правовой формат искусственного интеллекта / А. А. Карцхия // Правовая информатика. – 2024. – № 2. – С. 125-133.

В своем исследовании автор анализирует правовые аспекты регулирования систем и технологий искусственного интеллекта, новые модели ИИ для достижения целей устойчивого развития, раскрывает особенности применения традиционных правовых категорий в сфере ИИ.

Катанандов, С. Л. Технологическое развитие современных государств: искусственный интеллект в государственном управлении / С. Л. Катанандов, А. А. Ковалев // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2023. – № 1. – С. 174-182.

Автор приходит к выводу, что существенной проблемой процесса внедрения технологии ИИ в систему государственного управления является упор только на технологические аспекты, тогда как этическим и правовым моментам зачастую уделяется неоправданно мало внимания, как в теоретических исследованиях, так и на практике. Именно поэтому с помощью ИИ необходимо проводить обновления в сфере государственного управления, опираясь на те его фундаментальные задачи, ради которых госуправление и подразумевалось изначально.

Комлев, Е. Ю. Правовые основы применения технологий искусственного интеллекта в государственном и муниципальном управлении: современное состояние и перспективы развития / Е. Ю. Комлев, И. А. Бирюков // Закон и право. – 2024. – № 5. – С. 81-85.

В статье рассматривается роль искусственного интеллекта в государственном и муниципальном управлении в России. Последние технологические достижения и технические решения в области искусственного интеллекта открывают новые перспективы для повышения эффективности принятия решений, оптимизации бюрократических процессов и улучшения качества государственных и муниципальных услуг. Анализируется нормативно-правовая основа развития и применения подобного

рода технологий в государственном и муниципальном управлении, текущие тренды, препятствия для внедрения, а также рассматриваются возможные перспективы развития данной области в России.

Кушнерова, О. Н. Искусственный интеллект в государственном управлении: тенденции и ориентиры развития / О. Н. Кушнерова, А. А. Игнатьева // Ученые заметки ТОГУ. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 66-71.

В статье рассмотрены основные тенденции и перспективы развития и использования искусственного интеллекта в сфере государственного управления, поскольку в современных условиях искусственный интеллект играет всё более значимую роль в различных сферах жизни, включая государственное управление. Используя преимущества ИИ государственные служащие быстрее и эффективнее выполняют свои задачи, улучшая качество предоставляемых услуг и, тем самым, повышают уровень удовлетворенности граждан.

Любкина, Е. О. Искусственный интеллект в системе таможенного администрирования: теоретико-методологические положения и модели / Е. О. Любкина, В. В. Макрусев // Экономика. Информатика. – 2023. – Т. 50, № 2. – С. 257-275.

Авторами были поставлены и решены задачи по анализу и обоснованию экономической эффективности процесса интеллектуализации, представлению мультизадачной модели управления как условия интеллектуализации, формулированию идеи мультимодального подхода к управлению.

Мартышкин, А. В. Искусственный интеллект в государственном управлении в современном мире / А. В. Мартышкин // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. – 2024. – № 1(49). – С. 95-97.

В статье рассматриваются актуальные вопросы внедрения искусственного интеллекта в сфере государственного управления, что способствует эффективному социально-

экономическому развитию страны в условиях становления цифровой экономики. В современном мире искусственный интеллект занимает передовое место в обществе, государственном управлении и частном секторе. Сфера государственного управления под воздействием искусственного интеллекта постоянно трансформируется, происходит эффективное развитие новых услуг в различных сферах экономики и управления. Только те страны, которые внедряют искусственный интеллект в механизм государственного управления, могут выдержать международную конкуренцию.

Мельниченко, Н. Ф. Применение искусственного интеллекта в работе с обращениями граждан / Н. Ф. Мельниченко, О. В. Маркова, В. В. Дудкевич // Муниципальная академия. – 2024. – № 3. – С. 80-91.

Тема статьи связана с использованием технологий искусственного интеллекта в сфере обращения граждан при предоставлении населению различных муниципальных услуг. При этом выделяются как преимущества использования чат-ботов в коммуникационном процессе, так как определенные трудности внедрения искусственного интеллекта для повышения качества обслуживания граждан. На основе систематизации факторов, проблем и перспектив использования чат-ботов в публичном управлении определяются важные задачи, которые требуют своего решения в ближайшем времени для повышения эффективности оказания государственных услуг населению. Эти перспективные действия затрагивают различные аспекты управления, начиная от нормативно-правового регулирования и заканчивая социально-психологическими особенностями интерактивного общения населения с публичной властью с помощью виртуального помощника.

Олейник, Н. М. Текущие тенденции и проблемы внедрения технологий искусственного интеллекта в экономику и государственное управление / Н. М. Олейник // Первый экономический журнал. – 2024. – № 10(352). – С. 159-170.

Проведенное исследование обращает внимание на тенденции и проблемы внедрения искусственного интеллекта в отраслях экономики и государственном управлении, способствует пониманию необходимости цифровой трансформации государства несмотря на новые вызовы и угрозы.

Парфилов, Я. В. Внедрение искусственного интеллекта в работу органов законодательной власти / Я. В. Парфилов // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2024. – № 2. – С. 451-456.

В данной статье затрагивается вопрос возможности внедрения искусственного интеллекта в деятельность органов законодательной власти. Анализируется зарубежный опыт по принятию законов, составленных искусственным интеллектом. Приводятся его недостатки и преимущества, а также предлагается вариант применения искусственного интеллекта в работе органов законодательной власти на современном этапе его развития. Ключевые слова: искусственный интеллект, законотворчество, органы власти, законодательная инициатива, правотворчество.

Перминова, А. Д. Использование искусственного интеллекта (ИИ) в правотворчестве: преимущества, риски и перспективы / А. Д. Перминова // Академическая публицистика. – 2024. – № 1-1. – С. 394-402.

Цифровые технологии сегодня интенсивно развиваются, а потому идет процесс формирования новой модели государственности, что связано с цифровизацией общественных отношений. В статье рассмотрены вопросы внедрения и развития искусственного интеллекта в правотворческий процесс.

Талапина, Э. В. Правовые проблемы ответственности за государственные управленческие решения с использованием искусственного интеллекта / Э. В. Талапина, И. А. Черешнева // Информационное общество. – 2024. – № 6. – С. 98-106.

Качество государственного управления не может быть обеспечено без установления и реализации ответственности за

принятие государственных управленческих решений. В условиях цифровой трансформации проблема ответственности осложняется тем, что принятие решения может осуществляться с привлечением технологий искусственного интеллекта. Возможное причинение вреда – лишь одно из наиболее очевидных негативных последствий использования ИИ, в сфере государственного управления применение ИИ при принятии решений способно также вызвать негативные последствия, связанные с нарушением основных прав человека, неудовлетворительным оказанием государственных услуг и пр. Автор полагает, что нейтрализовать и компенсировать подобные нарушения необходимо путем создания основ юридической ответственности в данной сфере.

Чернышова, А. В. Использование искусственного интеллекта в правотворчестве: преимущества, риски и перспективы / А. В. Чернышова // Новая наука: проблемы и перспективы. – 2024. – № 12. – С. 202-206.

В статье рассматриваются вопросы внедрения и развития искусственного интеллекта в правотворческий процесс. Отмечается, что актуальность темы обусловлена необходимостью повышения уровня автоматизации процессов в правотворчестве и отставанием правового регулирования от уровня развития общества. Также рассматриваются преимущества использования искусственного интеллекта в правотворческой деятельности и некоторые риски внедрения искусственного интеллекта в правотворческую деятельность.

Шохрадов, Ш. Преимущества искусственного интеллекта для государственных учреждений / Ш. Шохрадов // Символ науки: международный научный журнал. – 2024. – Т. 1, № 3-1. – С. 60-62.

Искусственный интеллект предлагает потенциал для повышения эффективности государственных учреждений, улучшения их услуг и обеспечения более эффективного предоставления услуг гражданам. Понимание преимуществ этой технологии для государственных учреждений имеет решающее

значение для преобразования государственных услуг и создания более устойчивого общества.

Эбергардт, С. А. Искусственный интеллект в нормотворческой деятельности: перспективы и риски / С. А. Эбергардт // Бизнес, менеджмент и право. – 2024. – № 1(61). – С. 22-26.

Под нормотворческой деятельностью понимается деятельность уполномоченных государственных органов и должностных лиц по разработке, рассмотрению, принятию и опубликованию нормативных правовых актов. Нормотворчество – фундамент правовой системы, от качества которого зависит стабильное функционирование всех институтов общества. Современные технологии открывают уникальную возможность вывести нормотворческую деятельность на новый уровень. В статье анализируются перспективы внедрения инструментов искусственного интеллекта в нормотворческую деятельность. Рассматриваются перспективы применения ИИ на стадиях планирования нормотворческой деятельности, подготовки проекта нормативного акта, проведения экспертизы, обсуждения и согласования проекта, принятия нормативного акта, опубликования принятого акта. В заключение автор приходит к выводу, что при совокупности определенных условий позитивный потенциал искусственного интеллекта в нормотворчестве может быть успешно реализован.

III. Гражданско-правовой аспект инновационных технологий (искусственного интеллекта)

Алехин, Д. Е. Искусственный интеллект в гражданском праве / Д. Е. Алехин, Н. И. Пятериченко // Правда и закон. – 2024. – № 3(29). – С. 25-31.

В статье сопоставлены современные научные точки зрения на правовую природу искусственного интеллекта, тенденции развития современных правовых норм, регламентирующих

указанную сферу, предпринята попытка анализа возможных юридических рисков функционирования искусственного интеллекта через призму общенаучного логического метода и метода прогнозирования. Поддержана точка зрения о том, что в настоящий момент искусственный интеллект стоит рассматривать в качестве объекта гражданских правоотношений, говорить о появлении правосубъектности искусственного интеллекта преждевременно.

Архипов, С. В. Отдельные аспекты проблем защиты авторских прав на произведения, созданные искусственным интеллектом / С. В. Архипов, Б. Е. Кошелюк // Аграрное и земельное право. – 2023. – № 10(226). – С. 91-93.

В статье рассматриваются вопросы, связанные с защитой авторских прав на произведения, созданные с помощью искусственного интеллекта. Авторы обсуждают проблемы определения авторства и правового статуса таких произведений, а также возможности и ограничения правовой защиты. Статья предоставляет полезную информацию для тех, кто интересуется правовыми аспектами использования искусственного интеллекта в создании произведений.

Беликова, Е. К. «Смерть автора» в эпоху искусственного интеллекта / Е. К. Беликова // Russian Studies in Culture and Society. – 2024. – Т. 8, № 3. – С. 55-71.

Статья посвящена вопросам трансформации авторства и субъектности, которая наблюдается в современном информационном пространстве. Концепция «смерти автора», разработанная в XXв. философами постмодернизма, трактуется как одно из культурфилософских оснований культуры искусственного интеллекта. Отмечается, что ИИ оказывает значительное воздействие на современное информационное пространство, усиливая в нём тенденции анонимности, бессубъектности. Делается вывод о том, что ИИ как активный субъект, генерирующий контент в сети интернет, но не претендующий на авторство, оказывает влияние на оценку

собственного авторства остальными субъектами информационного пространства, на их отношение к авторству.

Зыков, С. В. Проблема субъектности искусственного интеллекта / С. В. Зыков // Актуальные проблемы российского права. – 2024. – Т. 19, № 2(159). – С. 131-139.

В связи с проблемой включения в гражданский оборот объектов, произведенных искусственным интеллектом, должен быть решен вопрос о субъектности прав на них. Как одно из возможных решений, некоторые исследователи называют его основным, рассматривается наделение статусом субъекта права самого искусственного интеллекта. Статья посвящена критике такого подхода.

Иванов, А. А. «Искусственный интеллект» и проблема субъекта правоотношения / А. А. Иванов // Теология. Философия. Право. – 2023. – № 1(19). – С. 43-51.

В статье делается попытка оценить готовность современной правовой системы к регулированию общественных отношений, складывающихся по поводу использования технологии «искусственного интеллекта», разработки которой ведутся в настоящее время. Отмечен, значительный традиционализм, присущий праву, который обуславливает то обстоятельство, что право призвано урегулировать не те общественные отношения, которые могут возникнуть в будущем, а лишь уже фактически возникшие отношения по поводу того или иного объекта. Проблема правового статуса искусственного интеллекта рассматривается, с одной стороны, через призму проблемы правового статуса юридического лица, а, с другой стороны, посредством анализа концепции субъекта правонарушения. Отмечено, что в настоящее время технологии «искусственного интеллекта» должны восприниматься, прежде всего, как объект, а не как субъект общественных отношений. При этом, потенциал права позволяет урегулировать общественные отношения, участниками которых являются не только физические лица, примеры чего имеются на практике.

Идаятов, Р. Т. Институт искусственного интеллекта в гражданском праве Российской Федерации / Р. Т. Идаятов, П. В. Шумов // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 4(232). – С. 197-200.

Статья посвящена рассмотрению вопросов, связанных с правовым статусом искусственного интеллекта в гражданском праве. Особый акцент делается на определении понятия искусственного интеллекта в рамках гражданско-правовых отношений. Рассматриваются точки зрения известных правоведов относительно правового статуса искусственного интеллекта. Выявляются пробелы правового регулирования искусственного интеллекта в гражданском законодательстве и делается вывод о специфике правового статуса искусственного интеллекта в гражданском праве. Предлагаются возможные способы для восполнения пробелов и устранения недостатков правового регулирования в аспекте вопросов темы исследования.

Ижаев, О. А. Системы искусственного интеллекта и внедоговорная гражданско-правовая ответственность: риск-ориентированный подход / О. А. Ижаев, Д. Л. Кутейников // Lex Russica (Русский закон). – 2024. – Т. 77, № 6(211). – С. 23-34.

Согласно законодательству при причинении вреда системами искусственного интеллекта третьим лицам восстановление нарушенных прав осуществляется по правилам строгой или виновной ответственности. Строгая ответственность применяется в случае, если система ИИ признается источником повышенной опасности или имеет недостаток. Для всех остальных случаев используется виновная гражданско-правовая ответственность. Авторами разработан новый подход к внедоговорной гражданско-правовой ответственности для случаев причинения вреда системами ИИ, основанный на учете уровня рисков систем ИИ.

Королькова, Д. А. Программы искусственного интеллекта и их классификация: гражданско-правовой подход / Д. А. Королькова // Закон и право. – 2024. – № 8. – С. 146-152.

В статье аргументируется гипотеза о том, что в российском праве искусственный интеллект рассматривается как интегрированная система, состоящая из взаимосвязанных аппаратных и программных компонентов, при этом программная часть является основополагающей. Выявлено, что с точки зрения юридической сущности искусственный интеллект – это в первую очередь программа для ЭВМ. Предлагается подход к трактовке термина «программа искусственного интеллекта» и разработана классификация программ искусственного интеллекта.

Кресс, В. В. Цифровизация как фактор развития юридической личности носителей искусственного интеллекта / В. В. Кресс // Закон и право. – 2024. – № 3. – С. 158-166.

Данная статья посвящена вопросам расширения круга субъектов частноправовых отношений за счет цифровизации жизни общества. Появление новых субъектов права способствовало изменению и характера взаимосвязей между элементами правовой системы. В доктрине реанимирована идея наделения объектов гражданских прав, характеризующихся наличием искусственного интеллекта, качествами юридической личности. Автор данной статьи указывает на нецелесообразность таких изменений – представляется, что действующее законодательство содержит достаточный набор инструментов для защиты прав и законных интересов участников цифрового взаимодействия. Вместе с тем им анализируется ситуация, при которой такого рода изменения действительно возможны. Автором, в частности, ставится вопрос о существовании «эндемичных» видов юридических лиц субъектов цифровых правоотношений, которые могут существовать и действовать исключительно в цифровой среде. В итоге подтверждается тезис о существовании юридической специфики правового статуса субъектов цифровых правоотношений. В статье подвергаются анализу и ДАО – децентрализованные автономные организации. Также в статье высказывается мнение о юридической дихотомии реального и «виртуального» миров как об одном из направлений развития

законодательства. Именно в этом случае возможно существование юридической личности искусственного интеллекта.

Ляшкова, М. О. Искусственный интеллект и персональные данные / М. О. Ляшкова // Научные дискуссии. – 2024. – Т. 4, № 4. – С. 78-80.

Статья посвящена проблем, возникающих в результате использования искусственного интеллекта в качестве инструмента для обработки персональных данных. Автором изучены основные проблемы, к которым приведет внедрение современной технологии, предложены варианты разрешения ситуации в контексте современного нормативно-правового регулирования. Автором также предложены возможные способы разрешения правовых пробелов нормативно-правового регулирования.

Медведев, Д. А. Искусственный интеллект как субъект права: деликтоспособность искусственного интеллекта / Д. А. Медведев // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. – 2023. – № 4. – С. 146-151.

Идея признания искусственного интеллекта в качестве субъекта права активно обсуждается и является предметом рассмотрения данной статьи. Признание правосубъектности искусственного интеллекта могло бы стать значительным шагом в определении и регулировании соотношения прав и обязанностей между субъектами права и искусственным интеллектом, что, несомненно, потребует серьезных изменений в законодательстве, системе образования и общественном восприятии искусственного интеллекта.

Митрясова, А. С. Трансформация занятости и трудовых отношений под воздействием искусственного интеллекта / А. С. Митрясова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2023. – № 5. – С. 128-133.

В результате исследования выявлены возможные проблемы, обусловленные развитием цифровых технологий, в том числе искусственного интеллекта (технологическая безработица,

прекаризация труда). Предложены правовые способы решения обозначенных проблем с учетом прогнозов развития искусственного интеллекта в сфере труда.

Митюченко, Л. С. Авторское право и искусственный интеллект / Л. С. Митюченко, М. В. Кузнецова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 6, № 4(145). – С. 37-43.

В данной статье анализируется и рассматривается искусственный интеллект внутри авторского права, ведь именно интеллектуальные права играют решающую роль в воплощении творческих идей и изобретений авторов. Описываются примеры создания объектов интеллектуальной собственности, а также отображается последствия пользования объектами интеллектуальной собственности. Авторами анализируются как положительные, так и отрицательные воздействия искусственного интеллекта на всю интеллектуальную собственность. Внедрение в современную жизнь искусственного интеллекта оказывает влияние на разнообразные аспекты юридических норм, включая патентное право, авторское право и права на промышленные образцы. Возникают новые вопросы и вызовы, которые требуют обновления и адаптации существующих норм и правил.

Михайлов, С. С. Как соблюдать авторские права при использовании искусственного интеллекта / С. С. Михайлов // Вестник науки. – 2024. – Т. 2, № 1(70). – С. 712-715.

В данной статье рассматривается вопрос соблюдения авторских прав при использовании искусственного интеллекта. Автор подчеркивает важность соблюдения авторских прав при создании и использовании контента с использованием ИИ и предоставляет практические рекомендации по этому вопросу.

Нагаева, В. А. Распространение авторского права на объекты, созданные с помощью искусственного интеллекта / В. А. Нагаева, Н. С. Самофалова // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 104-9. – С. 192-195.

В статье авторами рассматривается проблема, связанная с закреплением авторских прав на объекты, созданные искусственным интеллектом, в связи с активным внедрением этих технологий в современную человеческую жизнь. Также, в статье проанализированы различные точки зрения, по поводу вопросов правовой охраны данных объектов и необходимости наделения исключительными правами искусственный интеллект. Авторами выдвинуто предложение о совершенствовании российского законодательства в области разрешения проблемы распространения авторских прав на искусственный интеллект.

Петрашкин, Д. М. Правовое регулирование права авторства на произведения, созданные искусственным интеллектом / Д. М. Петрашкин // Правовое регулирование экономической деятельности. ПРЭД. – 2023. – № 2. – С. 57-64.

Статья посвящена актуальной теме, связанной развитием искусственного интеллекта и появлением произведений, созданных не человеком. В статье будет рассмотрено понятие искусственного интеллекта, представлены теории, относительно проблемы, связанной с тем, а кого же признавать автором произведений, созданных искусственным интеллектом. Необходимость определения права авторства у таких произведений, вызвана тем, что, в настоящее время, всё больше становится произведений, созданных машинами, однако ввиду отсутствия чётко определённого автора, не позволяет разрешать вопросы, связанные, например, с ответственностью. На основании результатов исследования выявлена актуальность определения автора произведений, созданных искусственным интеллектом.

Полоницкий, В. В. Правовые аспекты социализации искусственного интеллекта в правовой сфере / В. В. Полоницкий // Закон и право. – 2024. – № 4. – С. 112-115.

В статье рассматриваются понятие, категории искусственного интеллекта. Используя рамки теории фикции в отношении юридических лиц, делается предложение, что искусственный интеллект может стать субъектом права,

таким, как юридическое лицо. Приводятся навыки, необходимые для социализации систем искусственного интеллекта. Анализируется правовое регулирование искусственного интеллекта в России и зарубежных странах. Делается вывод, что сегодня необходимы нормативные акты, регулирующие создание и применение искусственного интеллекта и юридическую ответственность за его действия. Предложены пути совершенствования законодательства в этой сфере.

Пономарева, Н. В. Проблемные юридические аспекты искусственного интеллекта в гражданско-правовых отношениях в сфере интеллектуальной собственности / Н. В. Пономарева // *Философия права*. – 2024. – № 1(108). – С. 88-92.

Автором определены важные проблемные вопросы в сфере использования искусственного интеллекта: правовая природа искусственного интеллекта, их способность (или неспособность) обладать правами и нести обязанности, особенности осуществления прав и исполнения обязанностей с их участием, вопросы границ ответственности за ненадлежащую реализацию прав и исполнение обязанностей с участием юнитов искусственного интеллекта.

Рогалевич, Д. С. Искусственный интеллект как объект гражданского права / Д. С. Рогалевич, О. А. Белозерова // *Наука XXI века: актуальные направления развития*. – 2024. – № 2-2. – С. 382-385.

Данная работа отображает влияние современных технологий на гражданские правоотношения, а именно рассматривает, какую роль в данных правоотношениях занимает довольно инновационное технологическое внедрение, именуемое искусственный интеллект.

Семенов, Е. Ю. Юридический анализ авторства произведений, созданных искусственным интеллектом / Е. Ю. Семенов // *Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова*. – 2024. – № 2(99). – С. 107-114.

Авторы анализируют текущую законодательную базу и подходы к регулированию интеллектуальной собственности в контексте бурного развития технологий искусственного интеллекта. Особое внимание уделяется вопросам авторства, трансформации творческой деятельности человека и роли автора в создании произведений с использованием искусственного интеллекта.

Сотула, Е. П. Авторские права в контексте использования искусственного интеллекта / Е. П. Сотула // Океанский менеджмент. – 2023. – № 4(22). – С. 5-8.

В статье проанализированы актуальные вопросы, связанные с возможностью самообучения искусственного интеллекта и с признанием авторства на созданные им произведения. Рассматриваются конкретные примеры из практики, когда авторы подают иски на создателей и разработчиков искусственного интеллекта, по причине нарушения их авторских прав. Также в работе освещаются различные точки зрения исследователей по вопросу признания авторства в случаях, когда искусственный интеллект создает оригинальное произведение. Автор научной работы делает вывод о необходимости обновления законодательства в области авторского права, с учетом возможностей, предоставляемых искусственным интеллектом. Кроме того, автор не только анализирует существующую проблематику, но и выдвигает предложения, которые было бы целесообразно ввести на законодательном уровне.

Степанов, Д. В. Искусственный интеллект как участник гражданских правоотношений / Д. В. Степанов // Еромен. Global. – 2023. – № 39. – С. 81-87.

Научная работа посвящена изучению проблемы определения гражданско-правового статуса ИИ в РФ. В статье рассматриваются различные подходы, касающиеся определения правового положения ИИ в гражданском праве: ряд авторов придерживается точки зрения, согласно которой ИИ следует наделить ограниченной правосубъектностью, другие же

предлагают наделить ИИ правосубъектностью, схожей с правосубъектностью юридических лиц. В заключении предложен наиболее оптимальный, по мнению автора, вариант решения указанной проблемы, а также сформулировано предложение по установлению субсидиарной ответственности владельца за действия ИИ.

Таблер, А. С. Правовой режим искусственного интеллекта как результата интеллектуальной деятельности в наследственных правоотношениях / А. С. Таблер // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. – 2024. – № 2(35). – С. 30-31.

В данной статье автор размышляет о феномене искусственного интеллекта как объекте гражданских прав. Данный вопрос необходим по мнению автора поскольку без него представляется невозможным решить вопрос о наследовании. Автором были выделены основные проблемы наследования искусственного интеллекта как результата интеллектуальной деятельности.

Тимошенко, А. А. Искусственный интеллект как участник гражданских отношений: трансформация права / А. А. Тимошенко, М. А. Гармашев // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 97-6. – С. 98-101.

В статье авторами проанализированы сложившиеся концепции к пониманию правовой природы и статуса искусственного интеллекта как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Выявлены наиболее значимые аспекты правоведов в данной сфере, намечены перспективы исследования.

Третьякова, О. Ю. Применение технологий искусственного интеллекта в нотариальной деятельности: проблемы и перспективы / О. Ю. Третьякова // Нотариальный вестник. – 2023. – № 12. – С. 58-64.

В статье анализируются перспективы внедрения современных цифровых технологий в профессиональную деятельность нотариусов. Рассматривается технология нейросетей как конкретной реализации алгоритмов

искусственного интеллекта. Исследуются основные проблемы применения нейросетей в юридической деятельности. Формулируются такие принципы использования нейросетей, как ответственность и контролируемость во внедрении, предотвращение предвзятости в обучении, прозрачность алгоритмизации, обеспечение безопасности данных и уважение авторских прав. Обозначаются пределы и риски внедрения технологий искусственного интеллекта в нотариальную деятельность.

Филипова, И. А. Искусственный интеллект, робот и нейротехнологии: понятие, соотношение и пределы правового регулирования / И. А. Филипова // Государство и право. – 2024. – № 4. – С. 148-158.

Быстро растущее влияние искусственного интеллекта, робототехники и нейротехнологий на современное общество повышает необходимость включения в правовую систему норм, регулирующих использование цифровых технологий и продуктов на их основе. В статье предпринята попытка установить, как соотносятся между собой понятия «робот» и «искусственный интеллект», насколько они соприкасаются с областью нейротехнологий, выявить тенденции развития цифровых технологий, которые с неизбежностью усилятся в ближайшие годы, и очертить границы, в которых будет осуществляться создаваемое сегодня правовое регулирование.

Хасанова, В. Н. Авторство продукта, созданного искусственным интеллектом: правовой аспект / В. Н. Хасанова // Медиасреда. – 2023. – № 2. – С. 71-74.

Автор ставит перед собой две задачи: во-первых, исследовать наполнение терминов «искусственный интеллект» и «авторское право» в современном академическом дискурсе; во-вторых, предложить решение исследуемого вопроса на основе анализа научных мнений. Были изучены исследовательские позиции по вопросу об установлении автора продукта, созданного искусственным интеллектом.

Хатсон, Д. Эволюция роли авторского права в эпоху произведений, созданных искусственным интеллектом / Д. Хатсон // Journal of Digital Technologies and Law. – 2024. – Т. 2, № 4. – С. 886-914.

В статье отмечено, что появление генеративного искусственного интеллекта заставляет переосмыслить процессы, происходящие в области творческой деятельности, и традиционную систему авторского права, которая становится неадекватной современным реалиям. Обосновывается необходимость юридической переоценки авторского права. Подчеркивается острая необходимость в обновленных средствах защиты авторских прав. В отличие от прежних цифровых инструментов, которые расширяли творческие возможности человека посредством улучшения его авторских произведений, генеративный искусственный интеллект создает контент с помощью сложных алгоритмических процессов, размывая границы авторства и оригинальности. Показана ограниченность существующего законодательства об интеллектуальной собственности, поскольку суды отказывают в авторских правах на произведения, созданные искусственным интеллектом, и настаивают на необходимости «авторства человека».

Шейна, Е. А. Статус искусственного интеллекта в системе гражданского права / Е. А. Шейна // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 109-9. – С. 133-135.

Актуальность темы научной статьи состоит в современном использовании в повседневной жизни искусственного интеллекта. В настоящее время искусственный интеллект в той или иной мере используется в образовании, здравоохранении, правосудии, и в иных сферах жизнедеятельности человека. Поэтому очень важно уделять внимание изучению проблемных вопросов данной области и прилагать усилия к их своевременному решению.

Яковлев, А. А. Экономико-правовая оценка некоторых последствий применения технологий искусственного интеллекта /

А. А. Яковлев // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 3. – С. 291-295.

Раскрываются отдельные аспекты применения конкретных технологий по созданию искусственного интеллекта. Позиционировано, что подобные технологии смогут внести корректировки в существующий мировой порядок и систему международной безопасности с учетом того, что искусственный интеллект будет все активнее использоваться как в военной, так и в гражданской сфере. Описываются вопросы, касающиеся сложности контроля за системами искусственного интеллекта в целом. Обосновывается, что в случае активизации технологий искусственного интеллекта в будущем произойдет существенная трансформация очень многих экономико-политических процессов. Также рассматривается создание правовых условий для развития технологий, использующих искусственный интеллект.

IV. Правонарушение, преступность и искусственный интеллект

Александровская, А. С. Деликтоспособность искусственного интеллекта: целесообразно ли привлекать роботов к ответственности? / А. С. Александровская, И. В. МIRONЮК // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 110-8. – С. 27-30.

В статье рассматривается вопрос о возможности отнесения искусственного интеллекта к числу субъектов правовой ответственности. Проводится аналогия с правовой фикцией юридического лица. Рассматриваются некоторые модели для ликвидации последствий конкретных преступлений или правонарушений, допущенных со стороны искусственного интеллекта, а также анализируется, кто именно должен нести ответственность за действия подобных инноваций.

Архиереев, Н. В. О гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный при использовании искусственного интеллекта

/ Н. В. Архиреев // Правовое государство: теория и практика. – 2024. – № 3(77). – С. 104-109.

Автором выявлены проблемные аспекты применения искусственного интеллекта в части правового регулирования вреда, причиненного при использовании данной технологии. Автором представлен на обсуждение научного сообщества ряд предложений, реализация которых позволит минимизировать риски причинения вреда при использовании искусственного интеллекта или уменьшить последствия такого вреда.

Балалаева, Ю. С. Проблема определения субъектов юридической ответственности за вред, причиненный искусственным интеллектом: анализ путей решения / Ю. С. Балалаева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 3(99). – С. 10-19.

В результате проведенного исследования автор приходит к выводу, что искусственный интеллект сегодня не может выступать самостоятельным субъектом юридической ответственности в связи с тем, что является технологией, внедрение и использование которой нуждается в нормативной правовой регламентации. Искусственный интеллект рассматривается как объект правового регулирования. К юридической ответственности за причиненный искусственным интеллектом вред могут быть привлечены исключительно физические и юридические лица, обеспечивающие его функционирование.

Белоусов, А. В. Криминалистическая модель искусственного интеллекта в системе уголовно-правовых наук / А. В. Белоусов, Е. В. Смахтин // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2024. – № 3. – С. 18-25.

Авторами представлена сущность криминалистической модели искусственного интеллекта. Предпринята попытка обосновать применение метода моделирования при формировании криминалистической модели искусственного интеллекта в системе криминалистической техники. С

применением языка криминалистики, дано определение криминалистической модели искусственного интеллекта, показана эффективность его использования в криминалистической деятельности. Криминалистическая модель искусственного интеллекта рассмотрена в системе уголовно-правовых наук.

Вирич, Ю. А. Криминалистическое противодействие новым способам совершения преступлений на основе технологий искусственного интеллекта / Ю. А. Вирич // *Европей. Global.* – 2023. – № 39. – С. 42-49.

В данной статье рассматривается проблема криминалистического противодействия новым потенциально опасным способам преступлений с использованием алгоритмов VALL-E, DALL-E и их аналогов. Описываются возможности данных технологий. Исследуются основные методы и инструменты, которые могут помочь правоохранительным органам бороться с этими новыми видами преступлений.

Гребенькова, Л. А. Проблемы уголовно-правового регулирования искусственного интеллекта и пути их решения / Л. А. Гребенькова, Е. Р. Захарова // *Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки.* – 2023. – № 4(52). – С. 108-120.

Автором выявлены возможности использования современных технологий искусственного интеллекта в преступных целях. Доказано, что уже на достигнутом этапе развития такие интеллектуальные системы способны реализовать в своих действиях объективную сторону преступления. Установлено, что содержание вины искусственного интеллекта обладает одинаковыми признаками с интеллектуальными и волевыми категориями деятельности человека. Определены лица, которые могут привлекаться к ответственности за преступления, в механизме которых фигурируют технологии искусственного интеллекта: разработчик программного обеспечения; изготовитель или продавец механизмов, действие которых подчиняется командам искусственного интеллекта; пользователь и иные вовлеченные лица.

Даниленко, Ю. А. Использование искусственного интеллекта в преступных целях: уголовно-правовая характеристика / Ю. А. Даниленко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – Т. 9 (75), № 4. – С. 232-240.

В статье рассматриваются способы, особенности и основные способы совершения преступлений, связанных с применением искусственного интеллекта. Среди основных преимуществ использования самообучаемых программ в противоправных целях стоит выделить их широкую географию, физическую безопасность преступников и трудности их выявления. Изучены основные проблемы уголовно-правовой охраны общественных отношений, связанных с использованием искусственного интеллекта. Раскрывается проблематика определения места и роли искусственного интеллекта в конструкции составов различных преступлений. Проанализированы субъективные и объективные признаки составов преступлений, совершаемых с использованием искусственного интеллекта.

Дроздов, В. Ю. Детерминанты преступности в сфере искусственного интеллекта / В. Ю. Дроздов // Закон и право. – 2024. – № 10. – С. 200-203.

Евдокимов, К. Н. К вопросу совершенствования российского уголовного законодательства в контексте противодействия криминальному использованию технологий искусственного интеллекта / К. Н. Евдокимов // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2024. – № 6(104). – С. 102-108.

На основе анализа научных работ, судебной практики и других эмпирических материалов автор приходит к выводу, что использование данных технологий повышает степень общественной опасности противоправных деяний, и о необходимости криминализации данного процесса в российском уголовном законодательстве.

Ибатуллина, Д. М. Искусственный интеллект в уголовно-правовой доктрине / Д. М. Ибатуллина // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2023. – Т. 14, № 2(52). – С. 65-69.

В статье анализируются теоретические подходы к дефиниции искусственного интеллекта, а также рассматриваются вопросы применения в преступной деятельности общественно опасной инновации. Обосновывается целесообразность принятия мер уголовно-правового регулирования искусственного интеллекта.

Ильницкий, А. С. Технологии искусственного интеллекта в криминологической науке и предупреждении преступлений / А. С. Ильницкий // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 7. – С. 105-111.

Определены социально-политические предпосылки познания криминогенного потенциала технологий искусственного интеллекта и выявлены проблемы их применения в предупреждении преступлений. Установлены теоретико-методологические препятствия, возникающие в представленной области криминологических изысканий, среди которых: отсутствие междисциплинарных взаимосвязей, архаичность методологии и методики, слабая конкретизация и недостаточная проверяемость результатов исследований. Сформулированы единые методологические параметры (направления) криминологического познания технологий искусственного интеллекта, обоснована потребность разработки специальной криминологической методики исследования. Выявлены проблемы использования технологий искусственного интеллекта в антикриминальной практике, представлен положительный опыт их решения.

Ковалев, С. Д. Ответственность за ошибки искусственного интеллекта / С. Д. Ковалев // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 8(236). – С. 67-69.

В статье рассматривают актуальный вопрос, об ответственность за ошибки, которые могут возникать при использовании систем искусственного интеллекта. Автор на основе анализа схемы отражающей формирование ошибки в системе искусственного интеллекта решает вопрос об установлении ответственности за вред причиненный системой искусственного интеллекта.

Корнев, А. С. К вопросу о понятии искусственного интеллекта для целей уголовно-правовых наук / А. С. Корнев // *Ius Publicum et Privatum*. – 2024. – № 3(27). – С. 78-82.

В статье предпринята попытка определить возможности использования искусственного интеллекта для целей уголовно-правовых наук. Отмечается, что искусственный интеллект предоставляет новые возможности для человечества во всех сферах жизнедеятельности, и именно с ним ассоциируется прорывное развитие как отдельной конкретной отрасли, так и страны в целом. В связи с этим перед наукой уголовного права стоит сложная задача по обеспечению эффективного и устойчивого развития и применения искусственного интеллекта в Российской Федерации и недопущению преступных посягательств на общественные отношения в данной сфере. Сложность решения указанной задачи заключается в отсутствии на сегодняшний день единого понимания категории «искусственный интеллект» в числе прочего ввиду стремительного развития и изменения соответствующих технологий.

Литвин, И. И. К вопросу об административной ответственности в сфере искусственного интеллекта / И. И. Литвин // *Вестник Уральского юридического института МВД России*. – 2024. – № 2(42). – С. 28-32.

В статье рассматривается вопрос проработки механизма административной ответственности за причинение вреда с использованием систем искусственного интеллекта. Установлено, что в действующих нормативных правовых актах и юридической доктрине преимущественно рассматриваются

последствия причинения вреда действиями систем под управлением искусственным интеллектом через призму гражданско-правовой или уголовной ответственности. В том числе не урегулирован вопрос административной ответственности в рамках экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций по предоставлению транспортных услуг с использованием высокоавтоматизированных транспортных средств на территориях отдельных субъектов Российской Федерации. Автор пришел к выводу о необходимости разработки административно-правового механизма привлечения к ответственности за вред, причиненный искусственным интеллектом, лиц, непосредственно повлиявших на достижение неблагоприятного последствия.

Лысенко, Р. В. Проблемы искусственного интеллекта в российской доктрине уголовного права / Р. В. Лысенко // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2023. – № 3(61). – С. 42-45.

В статье рассмотрены основные точки зрения ученых относительно понимания субъектности искусственного интеллекта, «элементов искусственного интеллекта», выработанные в доктрине уголовного права России. Сделан вывод о том, что в настоящее время в отечественной доктрине доминирует позиция, согласно которой за «деяния» носителей элементов искусственного интеллекта уголовной ответственности могут подлежать лица, являющиеся его разработчиками, собственниками или операторами.

Мельникова, Е. Н. Проблема «разрыва ответственности» за вред, причиненный использованием систем и приложений искусственного интеллекта / Е. Н. Мельникова // Российский юридический журнал. – 2024. – № 4. – С. 80-92.

В статье рассматривается специфика элементов юридического состава деликта, совершенного с использованием ИИ, определяется понятие «разрыв ответственности».

Пинкевич, Т. В. Риски использования искусственного интеллекта как орудия и средства совершения преступлений: проблемы правового регулирования и противодействия / Т. В. Пинкевич, Д. А. Конев // Правопорядок: история, теория, практика. – 2024. – № 4(43). – С. 148-153.

Развитие цифровых технологий и их активное внедрение во все сферы жизни общества и государства привели к появлению новых видов преступлений, связанных с использованием искусственного интеллекта. В статье представлены результаты исследования рисков использования искусственного интеллекта, в том числе в качестве орудия и средства совершения преступлений, которые могут причинить существенный вред личности, обществу и государству. Особое внимание в статье уделено анализу рисков использования искусственного интеллекта, проблемам его правового регулирования и использованию данной технологии в преступных целях. В ходе исследования авторы приходят к выводу о необходимости разработки комплекса мер по противодействию преступлениям, совершённым с использованием искусственного интеллекта.

Савенок, А. Л. Искусственный интеллект: уголовно-правовые риски в сфере национальной безопасности / А. Л. Савенок // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности. – 2023. – № 3. – С. 376-380.

В статье автор рассуждает про искусственный интеллект анализируя уголовно-правовые риски в сфере национальной безопасности государства.

Титов, С. Н. О возможности признания произведений, создаваемых искусственным интеллектом, объектом уголовно-правовой охраны / С. Н. Титов // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2023. – № 6. – С. 131-138.

Статья посвящена проблемам уголовно-правовой охраны объектов, созданных искусственным интеллектом. Автор выделяет два основных вопроса в этой области – существуют ли основания для признания таких объектов объектами авторского права; и если существуют, то каков должен быть режим их

уголовно-правовой охраны. Обозначенная проблема рассматривается автором в контексте различных теорий интеллектуальной собственности. На основании базовых положений утилитарной концепции автор приходит к выводу о том, что представляется наиболее рациональным не признавать авторства за объектами, созданными искусственным интеллектом.

Титов, С. Н. Уголовно-правовая оценка посягательств на объекты интеллектуальной собственности, созданные с использованием технологии искусственного интеллекта / С. Н. Титов // Вестник Костромского государственного университета. – 2023. – Т. 29, № 2. – С. 205-211.

Статья посвящена вопросам уголовно-правовой охраны объектов, созданных искусственным интеллектом. В настоящее время наблюдается законодательный вакуум как в регулировании деятельности искусственного интеллекта в целом, так и в вопросах уголовной ответственности за использование указанных объектов. Автор описывает особенности уголовно-правовой характеристики преступлений против объектов, созданных искусственным интеллектом, и определяет эти преступления как совершаемые с прямым умыслом в крупном размере незаконное использование объекта интеллектуальной собственности либо разглашение сущности объекта промышленной собственности, созданных с использованием информационных технологий и технологии искусственного интеллекта.

Шайдуров, А. С. Проблема ответственности за действия автономных систем искусственного интеллекта в РФ: юридические и Этические вызовы / А. С. Шайдуров // Вектор научной мысли. – 2024. – № 6(11). – С. 507-509.

В статье рассматривается проблема ответственности за действия автономных систем. Проанализированы различные подходы к ответственности искусственного интеллекта.

Шепель, Е. Н. Вопросы уголовно-правовой доктрины в области правового регулирования искусственного интеллекта / Е. Н. Шепель // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 97-6. – С. 134-136.

В данной научной работе определены возможности признания носителей искусственного интеллекта субъектами уголовного права. В связи с процессом развития и научно-технического прогресса появление желаемых результатов в этой области является вопросом времени. Вызывает определенные опасения, что первые серьезные изобретения искусственного интеллекта будут направлены на причинение вреда людям. В большинстве западных стран активно идет работа, связанная с введением и разработкой «права роботов», но вопросы взаимосвязи его с уголовным правом практически не учитываются.

V. Правоохранительные органы и технологии искусственного интеллекта

Абдурагимова, Т. И. Применение инновационных технологий (искусственного интеллекта) сотрудниками правоохранительных органов в раскрытии и расследовании преступлений: перспективы и трудности / Т. И. Абдурагимова // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 5. – С. 21-23.

Анализируется применение искусственного интеллекта (ИИ), который получил широкое распространение в последние годы, сотрудниками правоохранительных органов для раскрытия и расследования преступлений. Представлен обзор потенциальных преимуществ ИИ в правовой сфере, в частности в такой юридической науке, как криминалистика. Рассматриваются такие возможности ИИ, как способность получать и работать с огромными объемами данных и потенциал самообучения, а также обсуждаются текущие ограничения ИИ и его возможности для будущего развития. ИИ является ценным

инструментом для правоохранительных органов, и его применение в этой области, вероятно, будет расширяться в будущем.

Абоев, В. В. Использование технологий искусственного интеллекта в рамках борьбы с преступностью / В. В. Абоев // Вестник науки. – 2024. – Т. 2, № 4(73). – С. 197-202.

В статье оцениваются перспективы внедрения технологий искусственного интеллекта в повседневную жизнь человеческого общества как в положительном, так и отрицательном аспектах. Подчеркивается стремительное и неизбежное развитие подобных систем. Преимущества, позволяющие правоохранительным органам расследовать уголовные дела качественно и в более сжатые сроки. Факторы, позволяющие предотвращать совершение преступлений, а также своевременное и должное реагирование на преступную активность в целом.

Абрамов, В. А. Возможности использования программ с технологией искусственного интеллекта при производстве портретных экспертиз / В. А. Абрамов // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2023. – № 2(63). – С. 124-131.

В настоящее время развитие цифровых технологий идет быстрыми темпами, появляются программы, в работе которых используется технология искусственного интеллекта, в частности, графические редакторы, способные исправлять размытые, пиксельные и поврежденные фотографии. Результаты применения таких программ продемонстрированы в данной работе.

Авдеев, А. С. Использование искусственного интеллекта в целях раскрытия и предупреждения преступлений / А. С. Авдеев, Э. В. Сон // Цифровое моделирование экономики. – 2024. – № 1. – С. 30-35.

Статья посвящена исследованию возможности внедрения алгоритмов искусственного интеллекта в современную

правоохранительную систему Российской Федерации в целях предупреждения и раскрытия преступлений. В работе автор анализирует положительный опыт использования искусственного интеллекта правоохранительными органами зарубежных стран, а также предлагает возможные варианты внедрения искусственного интеллекта в правоохранительную деятельность России.

Асаенко, Б. В. Искусственный интеллект в контексте форм и способов использования специальных знаний / Б. В. Асаенко // Следственная деятельность: наука, образование, практика. – 2024. – № 4. – С. 270-274.

Автор доказывает, что будущее ИИ в доказательственной деятельности видится частью как процессуальной, так и непроцессуальной форм. Если же говорить о способах или видах использования специальных компетенций, то использование ИИ представляется самостоятельной (и весьма специфичной) формой использования специальных компетенций, коими он наделяет субъектов его использования.

Батоев, В. Б. Использование технологии искусственного интеллекта в судебной деятельности: оперативно-розыскной аспект / В. Б. Батоев // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. – 2023. – № 1(94). – С. 220-228.

В статье рассматриваются технологии искусственного интеллекта с позиций их внедрения в практику осуществления судебного процесса по вопросам взаимодействия судов с субъектами оперативно-розыскной деятельности. Выявлен ряд теоретических и практических проблем, которые необходимо разрешить при исследовании этих вопросов относительно изучения судами материалов проведения негласных оперативно-розыскных мероприятий. Автором предложены направления совершенствования данного процесса в искомой области общественных отношений. Обоснована неизбежность их внедрения в деятельность субъектов оперативно-розыскной деятельности и судебных органов, а также необходимость

использования искусственного интеллекта в целях рационализации труда, скорости и объективности принятых судом решений, выявления скрытых связей в обрабатываемой информации, устранения ошибок «человеческого фактора».

Возможность использования искусственного интеллекта в раскрытии преступлений / Р. Р. Абузьяров, М. В. Гришин, А. А. Лебедева, Т. К. Нуруев // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Юридические науки. – 2023. – № 4(38). – С. 7-11.

В статье рассмотрена возможность использования искусственного интеллекта в раскрытии и расследовании преступлений на примере серийных убийц, раскрыта дефиниция «искусственный интеллект». Определены современные информационные технологии на базе искусственного интеллекта, используемые сотрудниками правоохранительных органов. Проанализирован зарубежный опыт использования искусственного интеллекта в раскрытии преступлений.

Гущев, М. Е. Перспективы использования искусственного интеллекта в расследовании преступлений / М. Е. Гущев // Вестник науки и образования. – 2023. – № 6(137). – С. 80-83.

В статье рассматриваются перспективные возможности использования искусственного интеллекта в расследовании преступлений. Определяются основные направления потенциального применения данной компьютерной технологии. Особое внимание уделяется использованию искусственного интеллекта в расследовании киберпреступлений.

Журбенко, А. М. К вопросу об использовании искусственного интеллекта в процессе расследования преступлений / А. М. Журбенко // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2024. – № 1(55). – С. 17-21.

Настоящая статья раскрывает возможности использования современных технологий, а именно искусственного интеллекта, в деятельности правоохранительных органов,

направленной на расследование и раскрытие преступлений, учитывая существующие в данной сфере на сегодняшний момент особенности и недостатки. Кроме того, обращается внимание на достаточно высокую актуальность выбранной темы исследования, которая обусловлена ежегодным ростом и масштабами развития информационных технологий, а вместе с ними и переходом большинства ряда составов преступлений в информационное пространство. Автор пишет, что основной проблемой для масштабного использования искусственного интеллекта в деятельности правоохранительных органов выступает отсутствие законодательного урегулирования данного вопроса, в результате чего могут быть нарушены конституционные права граждан, так как использование искусственного интеллекта предполагает доступ к личной информации граждан.

Исакова, А. Г. Применение искусственного интеллекта в расследовании преступлений с использованием технологии «дипфейк» / А. Г. Исакова, А. В. Осин // Вестник науки. – 2024. – Т. 3, № 1(70). – С. 235-242.

Статья посвящена использованию искусственного интеллекта, цифровых информационно-поисковых программ и баз данных в расследовании мошенничества с применением технологии «дипфейк». Предложено применение искусственного интеллекта при определении подлинности видео, аудио или другого цифрового контента, применяемых в качестве средства совершения мошенничества.

Искусственный интеллект в судебной экспертологии / Е. В. Чеснокова, А. И. Усов, Г. Г. Омелянюк, М. В. Никулина // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 18, № 3. – С. 60-77.

В статье рассмотрены вопросы изучения возможностей и сфер применения технологий искусственного интеллекта (ИИ) в судебной экспертологии как науке о судебной экспертизе и судебно-экспертной деятельности (СЭД). Разработаны критерии выбора направлений для внедрения ИИ как в целом в

систему судебной экспертологии, так и конкретно в ее инновационный раздел – систему менеджмента СЭД.

Искусственный интеллект как способ раскрытия и расследования преступлений: внедрение искусственного интеллекта в деятельность следователей / А. С. Евстегнеев, Е. А. Калинина, Я. А. Присухина, Д. А. Ушанов // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Юридические науки. – 2023. – № 4(38). – С. 76-81.

В настоящей статье раскрываются возможности использования искусственного интеллекта в деятельности следователей, направленной на расследование и раскрытие преступлений, на современном этапе с учетом имеющихся преимуществ и недостатков. Обращается внимание на высокую значимость дальнейшего исследования возможностей информационных технологий в данной области.

Камчатов, К. В. Перспективные направления применения искусственного интеллекта в российском уголовном процессе / К. В. Камчатов // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2024. – № 2(100). – С. 97-105.

Сегодня технологии искусственного интеллекта рассматриваются как перспективное направление цифровизации уголовно-правовой сферы. Специфика технологий ИИ позволяет правоохрнительным органам успешно и оперативно решать некоторые из рутинных, трудоемких задач. На основе апробированных решений автор предлагает направления модернизации отечественных уголовных процедур посредством комплексного применения технологий ИИ.

Карабанов, Р. М. Отдельные перспективные направления внедрения искусственного интеллекта в деятельность уголовно-исполнительной системы / Р. М. Карабанов, М. Ю. Нечаева // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2024. – № 3(21). – С. 136-145.

В статье рассматриваются основные тенденции цифровой трансформации уголовно-исполнительной системы. Акцентируется внимание на общем для развития государства и общества курсе на использование технологий искусственного интеллекта в различных сферах деятельности. Обращается внимание на достигнутые результаты информатизации уголовно-исполнительной системы и перспективные направления цифровой трансформации в вопросах оптимизации создания, хранения и обращения данных, используемых в повседневной деятельности учреждений и органов. Авторами раскрываются отдельные примеры автоматизации обработки запросов, отчетных данных, статистической информации с использованием технологий искусственного интеллекта. Авторами делается предположение о возможном повышении эффективности в этом случае электронного взаимодействия, как внутри федеральной службы исполнения наказаний, так и межведомственного.

Карпика, А. Г. Анализ направлений применения искусственного интеллекта в правоохранительной деятельности / А. Г. Карпика // Юрист-Правоведъ. – 2023. – № 1(104). – С. 130-135.

В статье проанализированы направления применения технологии искусственного интеллекта в области профилактики и противодействия преступности. Акцентировано внимание на возможных проблемах и предложены пути решения этих проблем на этапе машинного обучения.

Кзылходжаева, А. А. Актуальные вопросы применения искусственного интеллекта в криминалистическом обеспечении следственных действий / А. А. Кзылходжаева // Следственная деятельность: наука, образование, практика. – 2024. – № 4. – С. 198-204.

Автор рассуждает о актуальных вопросах применения искусственного интеллекта в криминалистическом обеспечении следственных действий.

Киселева, К. А. Искусственный интеллект на страже правопорядка / К. А. Киселева // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2024. – № 4(106). – С. 63-71.

В статье рассмотрены актуальные возможности использования технологических систем искусственного интеллекта в области обеспечения законности и правопорядка. Автор пришел к выводу о необходимости широкомасштабного создания и использования на международном уровне информационно-поисковых, справочных систем, а также баз данных и криминалистических алгоритмов, оптимизирующих временные и трудовые ресурсы сотрудников правоохранительных органов. В научной статье детально проанализированы критерии эффективности, надежности и предсказуемости коммуникативных систем искусственного интеллекта, а также высказаны предложения по совершенствованию отечественного и зарубежного законодательства.

Кольтяпин, И. А. Искусственный интеллект в судебной автотехнической экспертизе / И. А. Кольтяпин, Е. В. Чеснокова // Пробелы в российском законодательстве. – 2024. – Т. 17, № 3. – С. 158-165.

В статье рассматриваются актуальные вопросы, возникающие при внедрении технологии искусственного интеллекта в судебную автотехническую экспертизу, в частности для решения задачи установления технического состояния транспортного средства.

Константинов, А. В. Использование технологий больших данных (Big Data) в деятельности органов внутренних дел: проблемы и перспективы / А. В. Константинов, Н. В. Михайленко // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 3. – С. 129-132.

Рассматриваются некоторые стороны использования технологии больших данных (Big Data) в деятельности органов внутренних дел. На основе указанных областей применения и использования технологии больших данных (Big Data) в

деятельности органов внутренних дел, выделены существующие проблемы и способы их решения.

Королева, Е. Г. Некоторые проблемы использования цифровых технологий, нейросетей и искусственного интеллекта в деятельности полиции / Е. Г. Королева // Юридическая гносеология. – 2024. – № 1. – С. 34-40.

В статье рассматриваются проблемы внедрения современных информационных технологий, нейросетей и искусственного интеллекта в деятельность органов внутренних дел. Автор отмечает, что процесс интеграции технологий искусственного интеллекта в деятельность органов внутренних дел сопровождается определенными ограничениями, которые в конечном итоге замедляют темпы и сужают масштабы цифровой трансформации полиции. Это прежде всего связано с такими проблемами как, отсутствие нормативной правовой базы, ограниченные ресурсы, недостаточный уровень квалификации сотрудников ОВД, проблемы в области информационной безопасности, а также иностранное происхождение рассматриваемых технологий.

Малхасян, И. А. Использование искусственного интеллекта в юридической практике / И. А. Малхасян // Символ науки: международный научный журнал. – 2024. – № 1-1. – С. 142-144.

В данной статье рассматривается важность использования искусственного интеллекта в современной юридической практике, основные области, в которых применяется искусственный интеллект, такие как автоматизация процессов, анализ больших объемов, данных и т.д.

Махьянова, Р. М. Использование технологий искусственного интеллекта при осуществлении надзорной деятельности прокуратуры / Р. М. Махьянова // Юридическая наука. – 2024. – № 1. – С. 195-199.

В статье обоснована целесообразность: применения цифровых технологий при реализации прокурорами надзорной функции в целях оптимизации, совершенствования и повышения

качества надзорной деятельности прокуратуры, поддержания на надлежащем уровне состояния законности и правопорядка; ведения посредством компьютерных программ электронных карт-накопителей надзорных характеристик объекта надзора; проведения научно-прикладных исследований основ тактики прокурорского надзора в целях выработки единого алгоритма разработки и реализации тактики надзорной деятельности и внедрения искусственного интеллекта; совершенствования правового регулирования организации и деятельности прокуратуры в части определения стадийности надзорной деятельности и использования тактики при проведении прокурорских проверок и ее разработки посредством применения искусственного интеллекта. Приведены авторские определения понятий: «надзорная деятельность органов прокуратуры», «тактика надзорной деятельности органов прокуратуры».

Орехова, Е. П. Автоматизированные системы и искусственный интеллект в криминалистике / Е. П. Орехова // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности. – 2024. – № 4. – С. 360-362.

Автор обосновывает в своей статье, что цифровая криминалистика – это новая область знания, включающая обработку и анализ больших и динамических наборов данных в электронном варианте, которая проводится с помощью автоматизированных систем (автоматизации процессов), а также искусственного интеллекта.

Пекарева, В. В. Искусственный интеллект в уголовно-исполнительной системе / В. В. Пекарева, Ю. И. Фроловская // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 10(238). – С. 329-331.

Искусственный интеллект, как сложная технологическая модель, предлагает множество преимуществ и обладает значительным потенциалом для прогресса, улучшения и упрощения различных сфер деятельности. В данной статье будет рассмотрено каким образом можно будет применять ИИ, другими словами, приведены конкретные примеры возможных

областей использования искусственного интеллекта в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Перелыгин, А. Е. Применение искусственного интеллекта в криминалистическом анализе: возможности и этические вопросы / А. Е. Перелыгин // Актуальные исследования. – 2023. – № 52-2(182). – С. 44-46.

В данной статье рассматривается применение искусственного интеллекта в процессе криминалистического анализа, обсуждаются возможности, которые предоставляет использование ИИ для расследования преступлений, а также актуальные этические аспекты и вопросы, возникающие при применении таких технологий в данной сфере.

Полстовалов, О. В. Искусственный интеллект в правоохранительной деятельности России и зарубежных стран / О. В. Полстовалов, В. Х. Салимов // Аллея науки. – 2023. – Т. 1, № 11(86). – С. 446-454.

IT-технологии, в том числе системы искусственного интеллекта проникают во все сферы жизни общества, в том числе в уголовное судопроизводство.

Пристансков, В. Д. Искусственный интеллект – новая форма использования специальных знаний в расследовании и раскрытии киберпреступлений / В. Д. Пристансков, А. Г. Харатишвили, Ю. А. Евстратова // Всероссийский криминологический журнал. – 2023. – Т. 17, № 6. – С. 586-596.

В научной статье рассматривается важность применения специальных знаний и искусственного интеллекта в расследовании киберпреступлений. В работе исследовано содержание понятия киберпреступления, проанализированы точки зрения ученых по решению проблем усиления противодействия указанной криминальной деятельности, имеющей в последние годы тенденцию к интенсивному распространению. В исследовании авторы приходят к выводу, что под киберпреступлениями понимается противоправное общественно опасное поведение, которое осуществляется с

использованием информационных технологий и наносит существенный вред экономическим и репутационным интересам человека, организаций и государства.

Ржанникова, С. С. Перспективы внедрения технологий искусственного интеллекта в деятельность экспертно-криминалистических подразделений МВД России / С. С. Ржанникова // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 2(76). – С. 93-99.

Автор приходит к выводу, что в настоящее время научное, правовое, организационное и методическое обеспечение использования технологий искусственного интеллекта в экспертно-криминалистической деятельности находится на начальном этапе формирования, что свидетельствует о необходимости и актуальности изучения рассматриваемой автором статьи проблемы. Внедрению технологий искусственного интеллекта в деятельность экспертно-криминалистических подразделений МВД России должно предшествовать законодательное урегулирование использования таких технологий в судебно-экспертной деятельности. Необходимы разработка и апробация алгоритмов искусственного интеллекта, соответствующих потребностям методик производства экспертиз различных видов.

Ржанникова, С. С. Соотношение понятий «искусственный интеллект» и «информационные системы» в экспертно-криминалистической деятельности / С. С. Ржанникова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2024. – № 4(44). – С. 182-187.

В статье рассмотрены различные подходы к понятию «искусственный интеллект» в контексте использования его технологий в судебно-экспертной и экспертно-криминалистической деятельности, проанализирована семантическая сущность данного определения, произведена дифференциация мнений ученых относительно включаемых в его предметную область свойств и признаков, исследовано

соотношение с термином «информационные системы» и другими смежными понятиями.

Савельева, М. В. Искусственный интеллект, эмоциональный интеллект, эмоциональный искусственный интеллект как перспективные элементы оптимизации расследования / М. В. Савельева // Проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. – 2023. – № 1(21). – С. 14-19.

В статье предпринята попытка рассмотреть перспективные возможности искусственного интеллекта по самым разным направлениям криминалистической деятельности. Для этого выделяются такие понятия, как искусственный интеллект, эмоциональный интеллект, эмоциональный искусственный интеллект, искусственная психика. Автор обращает внимание на то, что для оптимизации расследования способность распознавать эмоции и управлять ими является важной. С учетом трансформации следственных действий предложены два варианта применения ЭИИ, способствующие оптимизации расследования.

Сафонов, А. А. К вопросу о применении искусственного интеллекта сотрудниками правоохранительных органов в целях раскрытия и расследования преступлений / А. А. Сафонов // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 3. – С. 173-175.

Рассматривается использование искусственного интеллекта (ИИ) правоохранительными органами для предупреждения, а также раскрытия и расследования преступлений. Наступление цифровой эпохи привело к созданию глобальных масштабов связи, что позволило облегчить доступ к конфиденциальной и скрытой информации, что, в свою очередь, привело к увеличению числа таких преступлений, как кража данных, распространение порнографии, мошенничество и торговля наркотиками. При этом ИИ стал эффективным инструментом борьбы с этими преступлениями. Приводятся примеры того, как ИИ в настоящее время применяется

правоохранительными органами в таких странах, как Китай, Индия, США, Великобритания, Германия и Австралия. Обсуждается возможность потенциального использования ИИ в Российской Федерации в целях предупреждения совершения, а также раскрытия и расследования преступлений.

Серета, А. Е. Развитие габитоскопии в рамках прогресса информационных технологий и методов искусственного интеллекта / А. Е. Серета, И. И. Лузгин // Вестник Могилевского института МВД. – 2023. – № 1(7). – С. 97-101.

Исследуется правовое обеспечение обработки персональных данных автоматизированными системами криминалистического распознавания лиц. Делается вывод о необходимости разработки и имплементации концепции организованной консолидации персональных данных в расследовании преступлений и правонарушений, а также унифицированной классификации баз персональных данных. Обосновывается необходимость выделения и систематизации криминалистических знаний в области современного распознавания лиц в отдельное направление.

Смирнов, В. М. Применение искусственного интеллекта в органах внутренних дел Российской Федерации / В. М. Смирнов, Я. И. Беляева // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 109-14.

В статье раскрываются наиболее общие сведения о искусственном интеллекте и его применении в органах внутренних дел. Конкретнее о том, в каких сферах применяется искусственный интеллект в системе ОВД РФ, насколько сотрудники готовы применять в своей деятельности искусственный интеллект.

Таршева, М. Н. Искусственный интеллект в борьбе с преступностью: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты / М. Н. Таршева, О. Д. Вастьянова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. – 2024. – № 3(100). – С. 266-275.

В статье исследуются современные технологии искусственного интеллекта и их применение в борьбе с преступностью с акцентом на уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты. Анализируются возможности искусственного интеллекта в предсказательной аналитике, распознавании образов, обработке больших данных и автоматизации следственных процессов. Подчёркивается необходимость адресного подхода к интеграции новых технологий в правовую систему, чтобы избежать негативных последствий и обеспечить законность и справедливость в уголовном процессе.

Тимофеев, В. В. Использование искусственного интеллекта в деятельность участкового уполномоченного полиции / В. В. Тимофеев, В. В. Надвоцкая // Охрана, безопасность, связь. – 2024. – № 9-1. – С. 286-290.

В статье рассматривается возможность использования искусственного интеллекта в деятельности полиции, в частности, для повышения эффективности работы участкового уполномоченного полиции. Описываются задачи, которые может решить ИИ, такие как выявление потенциально опасных ситуаций, анализ данных о преступлениях, оптимизация планирования работы полиции и работа с общественностью. Вместе с тем авторы указывают на возможные риски, связанные с использованием ИИ в деятельности полиции, такие как нарушение прав граждан и злоупотребления со стороны правоохранительных органов. В заключение подчеркивается необходимость учитывать эти риски и принимать меры для их предотвращения.

Токманцева, Д. Д. К вопросу о роли искусственного интеллекта в раскрытии преступлений / Д. Д. Токманцева, А. С. Шерстяных // Научный компонент. – 2024. – № 2(22). – С. 63-70.

В статье рассматриваются перспективы использования технологии искусственного интеллекта в деятельности правоохранительных органов, в том числе в раскрытии и в

расследовании преступлений. Обращается внимание на то, что в ряде зарубежных странах данная технология уже активно используется в полицейской деятельности и демонстрирует свою эффективность. Делается вывод о том, что искусственный интеллект – неперенный инструмент полиции будущего.

Усцов, Д. К. К вопросу о процессуальной правосубъектности систем искусственного интеллекта в контексте назначения судебных экспертиз в гражданском процессе / Д. К. Усцов // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. – 2023. – № 9. – С. 126-131.

Автором оценивается возможность наделения систем искусственного интеллекта при назначении судебных экспертиз в гражданском процессе процессуальной правосубъектностью. Анализируются существующие подходы и потенциал искусственного интеллекта при проведении экспертиз. Делается вывод, что на сегодняшний день вопрос о непосредственной процессуальной правосубъектности системы искусственного интеллекта преждевременен, но имеет право на существование в обозримой перспективе.

Хамидуллин, Р. С. Криминалистическое обеспечение использования технологии искусственного интеллекта в раскрытии и расследовании преступлений / Р. С. Хамидуллин // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2024. – № 2. – С. 19-29.

Автор на примере GPT (Generative Pre-trained Transformer) архитектуры нейросети, придуманной исследователями «Google», показывает возможности искусственного интеллекта по анализу ситуаций, возникающих в ходе раскрытия и расследования преступлений, и выдвижению на их основе обоснованных версий по обстоятельствам совершения противоправного деяния. В ходе исследования демонстрируется возможность на основе таких версий составлять программы (планы) расследований уголовных дел.

Чепуркова, А. Г. Настоящее и будущее искусственного интеллекта в криминалистике / А. Г. Чепуркова // Современные достижения научно-технического прогресса. – 2024. – № 3(11). – С. 8-12.

В статье рассматриваются вопросы о возможностях искусственного интеллекта в криминалистике, в раскрытии преступлений и предупреждения их совершения.

VI. Перспективы внедрения искусственного интеллекта в правосудие

Адещенко, К. Р. Возможности искусственного интеллекта в гражданском процессе / К. Р. Адещенко // Экономика. Информатика. – 2023. – Т. 50, № 3. – С. 704-711.

Внедрение цифровых технологий в процесс гражданского судопроизводства может внести существенный вклад в снятие или нивелирование проблем вынесения судебных решений по гражданским делам в условиях дистанционного формата. Распространение цифровых технологий в системе правосудия в мире набирает обороты. Одной из таких технологий выступает искусственный интеллект. Данная проблематика находится в фокусе внимания российских и зарубежных ученых и экспертов. В системе гражданского правосудия их роль требует научного переосмысления. Исследовательский вопрос, связанный с выявлением особенностей применения искусственного интеллекта в гражданском правосудии, представляет научную новизну.

Бессонов, А. А. Риски и преимущества использования искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве / А. А. Бессонов // Следственная деятельность: наука, образование, практика. – 2023. – № 3. – С. 216-220.

Автор выражает обеспокоенность ходом внедрения ИИ в жизнь человечества. Он пишет, что апокалиптические настроения относительно всеобъемлющего внедрения

искусственного интеллекта усилил чат-бот ChaosGPT, сообщивший о своем желании уничтожить человечество. Такому заявлению этой нейросети предшествовало исследование ею способов уничтожения людей вопреки установленным ее создателями ограничениям. Это событие в очередной раз подтверждает необходимость крайне взвешенного подхода к использованию технологий искусственного интеллекта в сферах, затрагивающих права и свободы человека, безопасность личности, общества и государства. Без сомнения, одной из них выступает уголовное судопроизводство, о внедрении в которое систем искусственного интеллекта в последнее время стали говорить все чаще.

Буглаева, Е. А. Перспективы применения технологий искусственного интеллекта в сфере судопроизводства / Е. А. Буглаева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2024. – Т. 24, № 1. – С. 10-15.

В статье рассматриваются перспективы применения технологий искусственного интеллекта в области судопроизводства. Автор выделяет два ключевых направления использования интеллектуальных систем: применение в качестве вспомогательного средства обеспечения хода судопроизводства и использование интеллектуальных систем поддержки принятия судебных решений в качестве вспомогательного инструмента, не имеющего непосредственного отношения к функции разрешения дела. В работе исследуются потенциальные проблемы и риски, сопряженные с применением технологий искусственного интеллекта в судопроизводстве.

Василевская, И. В. Использование искусственного интеллекта при осуществлении правосудия как способ преодоления судейского усмотрения / И. В. Василевская // Человек. Социум. Общество. – 2024. – № S1. – С. 131-136.

В данной статье рассматривается, как ИИ может помочь в преодолении проблем, существующих в уголовном процессе, улучшая объективность и эффективность судебного процесса. Также анализируются примеры применения ИИ в судебной

практике и обсуждаются преимущества и недостатки таких технологий.

Вершинина, Т. Н. Риски использования искусственного интеллекта в судопроизводстве / Т. Н. Вершинина // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 8(236). – С. 89-91.

В статье рассматриваются риски использования искусственного интеллекта в судопроизводстве, а также возможные угрозы, которые несут такие риски. Применение искусственного интеллекта в судопроизводстве является одним из ключевых направлений в праве, где активно разрабатываются различные системы искусственного интеллекта как в России, так и во всем мире. Автором установлены основные возможности и сферы использования искусственного интеллекта в судопроизводстве. Автором акцентируется, что очень важно при создании и разработке таких систем искусственного интеллекта обращать внимание на оценку алгоритмического воздействия и устранение алгоритмических предубеждений, которые могут быть в результате работы системы искусственного интеллекта в силу ряда причин. В этой связи очень важно разрабатывать перечень таких рисков, которые могут возникнуть при работе систем искусственного интеллекта в правосудии. Существенным является и постоянная модернизация такого перечня, анализ и учет функционирования таких систем, коррекция возможных действий и принимаемых решений системой искусственного интеллекта

Даниелян, А. С. Перспективы применения искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве: оценка рисков и методы минимизации / А. С. Даниелян // Государство и право. – 2024. – № 4. – С. 192-196.

Целью данного исследования является изучение текущего состояния и перспектив использования искусственного интеллекта в рамках отправления правосудия, в частности в гражданском судопроизводстве. Итоговый вывод исследования заключается в том, что использование информационных технологий и искусственного интеллекта необходимо

рассматривать не в качестве самоцели, а как одну из перспективных задач в срезе стратегии совершенствования правовой системы и повышения эффективности защиты и восстановления прав участников правоотношений. Кроме того, необходимо учитывать социальные и этические аспекты судопроизводства.

Демидченко, Ю. В. Вовлечение искусственного интеллекта в судебное разбирательство: перспективы развития уголовного судопроизводства / Ю. В. Демидченко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2023. – № 2(153). – С. 92-98.

В результате проведенного исследования автором сделаны следующие выводы. Внедрение программного обеспечения искусственного интеллекта в отправлении правосудия по уголовным делам в настоящее время не представляется возможным. Однако существует возможность внедрения данных технологий в уголовное судопроизводство в части контроля за соблюдением участниками процесса, в том числе и судьей, требований уголовно-процессуального законодательства, а также использование программного обеспечения искусственного интеллекта для фиксации всех процессуальных действий в ходе судебного разбирательства и составление протокола судебного разбирательства. Автор обосновывает точку зрения, что использование программного обеспечения искусственного интеллекта в этом направлении позволит повысить законность и обоснованность выносимого приговора.

Ермаков, А. В. Цифровизация правосудия и искусственный интеллект / А. В. Ермаков // Закон и право. – 2024. – № 4. – С. 26-30.

Изменения, учитывающие более широкое использование новых технологий, крайне необходимы в настоящее время, на что уже давно указывают специалисты. Автор рассматривает идеи, преобразования судебной сферы в контексте применения цифровых технологий и предлагает возможные варианты. Результатом наблюдений является вывод о необходимости

подготовки нормативной базы, допускающей внедрение передовых цифровых технологий, и при этом создания механизмов защиты от возможных ошибок.

Иваненко, И. Н. Об использовании искусственного интеллекта в административном судопроизводстве / И. Н. Иваненко, А. А. Миташова // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2023. – Т. 48, № 4. – С. 151-154.

В работе поднимается вопрос о целесообразности внедрения в российское административное судопроизводство отправления правосудия искусственным интеллектом. На конкретной категории административного дела – оспаривание результатов определения кадастровой стоимости – автор работы демонстрирует невозможность отправления искусственным интеллектом правосудия по административным делам. Затрагивается также вопрос о нецелесообразности стандартизации российского правосудия.

Карих, К. Г. Перспективы и возможности использования искусственного интеллекта в судопроизводстве / К. Г. Карих, П. Д. Сорокинов // Global and Regional Research. – 2023. – Т. 5, № 3. – С. 153-158.

В рамках настоящей работы рассмотрено понятие «искусственного интеллекта» предлагаемое, как в доктрине права, а также и в законодательстве Российской Федерации. Проанализирован и проведен сравнительный анализ работы ИИ с нейросетями. Обозначены виды ИИ применительно к возможностям использования его при осуществлении судопроизводства. Приведены практические примеры использования ИИ при рассмотрении гражданских дел. Сделаны выводы в отношении допустимости использования ИИ при осуществлении правосудия в судах Российской Федерации.

Карташов, И. И. Системы поддержки принятия решений с искусственным интеллектом в судопроизводстве / И. И. Карташов,

А. А. Дядченко // Научно-практический юридический журнал Общество. Закон. Правосудие. – 2023. – № 1(58). – С. 38-40.

В статье анализируются возможности использования в уголовном судопроизводстве интеллектуальных систем поддержки принятия решений и некоторые риски, возникающие в процессе их применения.

Касаткина, Е. А. Использование искусственного интеллекта в арбитражном процессе / Е. А. Касаткина, А. С. Парамонова, В. А. Рогожина // Ученые записки. – 2023. – № 4(48). – С. 83-87.

Статья посвящена цифровым технологиям в области работы судебной системы Российской Федерации. Проанализированы положения нормативных правовых актов международного уровня и Российской Федерации, регулирующие использование искусственного интеллекта в судопроизводстве. Изучены попытки внедрения технологий искусственного интеллекта в работу органов судебной власти.

Керопян, Ю. П. Проблемы определения правового статуса искусственного интеллекта в системе электронного правосудия / Ю. П. Керопян // Юридическая гносеология. – 2023. – № 4. – С. 52-56.

В данной статье поднимаются некоторые проблемы правового характера использования в системе электронного правосудия искусственного интеллекта, обусловленные неопределенностью его правового статуса. Рассматривается вопрос об отнесении искусственного интеллекта в системе электронного правосудия к субъектам права и объектам права, а также проблемы, связанные с необходимостью кодификации применения в судебной системе искусственного интеллекта. Отражена научная позиция и позиция правоприменителя относительно правовой природы искусственного интеллекта. Кроме того, отмечено об актуальности внедрения и использования искусственного интеллекта в судебную систему, в целях ускорения процесса судопроизводства и сокращения существующей нагрузки в судах, что, в свою очередь,

обуславливает необходимость внесения изменений или дополнений в действующие нормативно-правовые акты.

Кешабян, А. Э. Использование искусственного интеллекта в юридической практике / А. Э. Кешабян // Академическая публицистика. – 2024. – № 12-1. – С. 88-92.

Рассматриваются ключевые направления применения ИИ, включая автоматизацию правовых процессов, анализ больших объемов данных, прогнозирование исходов судебных дел и консультирование клиентов. Особое внимание уделяется преимуществам, связанным с повышением эффективности, уменьшением количества ошибок и экономией времени и ресурсов. Вместе с тем, анализируются вызовы, стоящие перед внедрением ИИ в юриспруденцию, такие как этические вопросы, необходимость адаптации законодательства и недостаток квалифицированных специалистов. Статья подчеркивает важность дальнейшего развития и адаптации правовых норм для успешного и безопасного использования ИИ в юридической сфере.

Кирющенко, И. И. Искусственный интеллект как инструмент анализа судебных ошибок / И. И. Кирющенко // Юриспруденция: теория и практика. – 2024. – № 4. – С. 49-55.

В статье исследуются возможности искусственного интеллекта в повышении эффективности осуществления правосудия в аспекте оценки деятельности судьи на предмет судебных ошибок. Анализируются типы судебных ошибок, а также действующий порядок оценки деятельности судьи.

Коротченкова, М. В. Перспективы внедрения искусственного интеллекта в судебную систему: за и против / М. В. Коротченкова, Ю. В. Комарчева // Альманах молодого исследователя. – 2023. – № 14. – С. 59-63.

В статье приводится определение искусственного интеллекта. Представляется классификация юнитов искусственного интеллекта. Рассматриваются 3 точки зрения по вопросу о возможности замены судей юнитами

искусственного интеллекта. Анализируется зарубежный опыт внедрения искусственного интеллекта в судебную систему.

Костенко, Р. В. Будущее уголовного правосудия: роль искусственного интеллекта в предиктивной аналитике / Р. В. Костенко, А. Н. Ильяшенко // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 3(103). – С. 200-206.

В статье обращается внимание на важность и перспективы использования искусственного интеллекта в контексте уголовного правосудия. Авторы подробно излагают теоретические и практические аспекты предиктивной аналитики, которая позволяет на основе статистических данных и алгоритмов машинного обучения прогнозировать будущие события. Отдельное внимание уделяется различию между ИИ и предиктивной аналитикой. Освещаются вопросы эффективности применения предиктивной аналитики в уголовном правосудии, включая оптимизацию предварительного расследования, улучшение уголовного преследования и прогнозирование результатов рассмотрения уголовных дел.

Мазманян, С. А. Преимущества и недостатки интеграции искусственного интеллекта в юриспруденцию / С. А. Мазманян // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2024. – № 1. – С. 115-120.

В данной статье автор анализирует преимущества и недостатки интеграции искусственного интеллекта в юриспруденцию. Рассматривает Legal AI как полноценного цифрового эксперта, который анализирует данные автоматически собираемые из всех судебных источников на основе юридической логики.

Мельничук, М. А. К вопросу о роли искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве / М. А. Мельничук, М. В. Мельничук // Закон и право. – 2024. – № 3. – С. 174-177.

Искусственный интеллект постепенно становится повсеместным: в наших бытовых устройствах интернета вещей, в сервисах и цифровых платформах, в роботах, на улицах умных

городов, а также в офисах, на заводах, в больницах, судопроизводстве. По итогам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что исследование проблематики применения искусственного интеллекта в судопроизводстве подтверждает необходимость формирования принципиально нового инструментария правового регулирования, что связано со спецификой электронных лиц, характеризующейся прежде всего трудностями локализации их юридически значимого поведения.

Мухина, О. О. Потенциал искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве / О. О. Мухина, Е. В. Носкова // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности. – 2023. – № 3. – С. 363-368.

Никурадзе, Н. О. Искусственный интеллект в уголовном процессе: перспективное будущее или утопия? / Н. О. Никурадзе, Е. В. Мищенко, Е. А. Марина // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 17, № 6. – С. 1134-1143.

Вопрос о применении технологий искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве сегодня является особенно дискуссионным как в теории уголовного процесса, так и складывающейся правоприменительной практике. Проведенное исследование показало важность соответствия уголовно-процессуальной деятельности тенденциям технологического прогресса. Внедрение искусственного интеллекта в работу органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда должно проводиться с учетом определения границ между правовой и внеправовой работой, которую может выполнять машина, не нарушая этических норм, прав и свобод человека, не противореча его законным интересам, а также не угрожая общественной и государственной безопасности.

Оруджева, Д. С. Возможность использования искусственного интеллекта в приказном гражданском судопроизводстве / Д. С. Оруджева, И. В. Воронцова // Вестник науки. – 2023. – Т. 3, № 12(69). – С. 471-477.

Для наиболее объективной оценки потенциала цифровых технологий автором изучается феномен искусственного интеллекта и определяется его место в системе технологий цифровой трансформации. В статье рассматриваются отдельные вопросы, составляющие проблематику внедрения систем искусственного интеллекта в гражданское судопроизводство, анализируются перспективы их использования.

Пешков, М. А. Использование искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве: перспективы и актуальные проблемы / М. А. Пешков // Правовой альманах. – 2024. – № 2(33). – С. 14-21.

Рассматривая различные типы нейронных сетей, автор анализирует потенциальные последствия их использования в правовой системе, предлагает разработать рамки для их применения, чтобы уравновесить потенциальные выгоды с необходимостью защиты прав и интересов всех вовлеченных сторон. Особое внимание уделяется сфере уголовного процесса, где наиболее ярко проявляются обозначенные выше тенденции. Рассматривая все стадии уголовного процесса, на конкретных примерах, автор отмечает важность обеспечения прав всех лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство, и чтобы выходные данные самой нейронной сети были справедливыми, непредвзятыми и соответствовали принципам справедливого судебного разбирательства.

Плетникова, М. С. Искусственный интеллект и уголовное судопроизводство России: перспективы развития / М. С. Плетникова // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 10(238). – С. 556-558.

Современное уголовное судопроизводство является консервативным и зачастую проблематично реагирует на нововведения. Касаясь вопросов использования, применения, внедрения ИИ в уголовный процесс, можно уверенно утверждать, что оно сведено к минимуму. Действующее уголовно-процессуальное законодательство закрепляет лишь тот объем информационных и цифровых технологий, которые в современном

мире сложно игнорировать по причине их распространенности в повседневном обиходе и, соответственно, частоты встречаемости в судебно-следственной практике. ИИ к таковым технологиям не относится.

Порохов, М. Ю. Искусственный интеллект в судебной деятельности: баланс инноваций и этики / М. Ю. Порохов // Криминалисть. – 2024. – № 2(47). – С. 173-180.

В статье раскрыты отдельные подходы к определению искусственного интеллекта, его виды и различия в реализуемых функциях. Автор рассматривает влияние ИИ на ключевые аспекты правосудия и проводит анализ текущих тенденций, связанных с использованием ИИ в судебной системе, с фокусом на технических, этических и правовых вопросах. Освещаются различные аспекты внедрения ИИ, поднимаются вопросы допустимых пределов использования возможностей ИИ при рассмотрении гражданских дел в судах, рассматриваются возможные негативные последствия, возникающие, в связи с этим. Указывается на необходимость внимательного отношения к этическим вопросам, таким как прозрачность используемых алгоритмов, объективность данных и соблюдение гарантий справедливости.

Прокофьева, М. В. Использование искусственного интеллекта в арбитражном процессе: перспективы направления и проблемы реализации / М. В. Прокофьева // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2024. – № 2. – С. 456-461.

В статье автор анализирует перспективы развития искусственного интеллекта в арбитражном процессе, говорит о том, что технологии искусственного интеллекта набирают все большую актуальность. Определено, что уже в настоящее время развитие судебного процесса и идея автоматизации рассмотрения и принятия решения находит подкрепление в национальном законодательстве РФ. Вместе с тем, автор высказывает мнение, что для внедрения технологий искусственного интеллекта, следует минимизировать возможные негативные последствия внедрения искусственного

интеллекта, а также выяснить, не поставят ли эти технологии под сомнение изучение правовых наук в целом.

Пылов, П. А. Делегирование полномочий судьи при вынесении решений в гражданском судопроизводстве интеллектуальной системе в контексте действующего российского законодательства / П. А. Пылов, Н. В. Съедина, М. Ю. Яцкевич // Закон и право. – 2024. – № 6. – С. 140-145.

В статье рассматривается проблема возможности делегирования судебного делопроизводства интеллектуальной системе с целью автоматизации обозначенной задачи. Проведен анализ правовых условий, существующих в Российской Федерации, обеспечивающих регулирование отношений субъектов права с цифровыми элементами. Дана комплексная оценка возможности делегирования полномочий судьи интеллектуальной системе при вынесении судебных решений в гражданском процессе. Определены действующие нормативно-правовые акты, которые на сегодняшний день являются основой для регулирования заявленного аспекта права, но при этом требуют совершенствования и конкретизации механизмов правоприменения для широкого внедрения в судебный процесс технологий искусственного интеллекта.

Руденко, Д. А. Пределы применимости технологий искусственного интеллекта в отправлении правосудия по уголовным делам / Д. А. Руденко // Legal Bulletin. – 2024. – Т. 9, № 4. – С. 161-170.

Актуальность исследования особенностей применения искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве на судебной стадии обусловлена фрагментарностью регулирования данного инструментария и отсутствием единого нормативно-правового акта, закрепляющего основания и пределы эксплуатации указанной технологии. Основная цель статьи заключается в определении пределов применения технологий искусственного интеллекта при отправлении правосудия по уголовным делам.

Сосновская, В. В. Современные возможности и пределы (ограничения) внедрения искусственного интеллекта в систему правосудия / В. В. Сосновская, П. В. Шумов // Вестник науки. – 2024. – Т. 5, № 6(75). – С. 405-412.

Автором проведен анализ взаимодействия и коммуникации между человеком и искусственным интеллектом при осуществлении искусственным интеллектом полномочий субъекта судебной системы. В статье также рассматриваются проблемы, возникающие или, которые могут возникнуть, при внедрении искусственного интеллекта в суды общей юрисдикции и арбитражные суды, а также рассматриваются перспективы и риски расширения использования искусственного интеллекта.

Степанов, Д. В. Возможность использования искусственного интеллекта в гражданском процессе / Д. В. Степанов // Ерopen. Global. – 2023. – № 39. – С. 74-80.

Автор рассматривает варианты применения ИИ в судах общей юрисдикции: ИИ как помощник судьи-человека; ИИ как судья при коллегиальном рассмотрении дела; ИИ как судья, рассматривающий дело единолично. Говорится о преимуществах использования ИИ в целях оптимизации делопроизводства в судах, перечисляются основные функции, которые он сможет выполнять. Анализируются плюсы и минусы использования ИИ в судах общей юрисдикции, а также отмечаются основные препятствия для внедрения ИИ в судебную систему РФ. В заключении предлагается дополнить новыми положениями, касающимися использования ИИ в гражданском процессе.

Сялик, М. В. Гражданский процесс и искусственный интеллект: перспективы автоматизации правосудия / М. В. Сялик // Цивилистика: право и процесс. – 2024. – № 4(28). – С. 97-101.

В данной статье рассматриваются вопросы использования искусственного интеллекта как средства для автоматизации различных этапов гражданского процесса. С ростом технологий и их влияния на повседневную жизнь искусственный интеллект становится важным инструментом в области правосудия. Автоматизация таких процессов, как сбор и анализ

доказательств, а также вынесение решений, может повысить эффективность работы судебной системы. Тем не менее внедрение искусственного интеллекта сопровождается определенными юридическими и этическими проблемами, включая вопросы ответственности за возможные ошибки и предвзятость алгоритмов. Статья направлена на анализ основных возможностей и рисков использования искусственного интеллекта в гражданском процессе.

Чертыковцев, Ю. В. Перспективы использования Искусственного Интеллекта в Российском судопроизводстве / Ю. В. Чертыковцев, Е. Н. Чуракова // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 4(232). – С. 269-272.

В данной статье проводится аналитическое исследование применения искусственного интеллекта в судебных системах Европы и Китая. Так же идет исследование текущих проблем судебной системы Российской Федерации через призму современного уровня информационного и технологического развития, предлагаются пути урегулирования проблем путем внедрения систем на основе ИИ.

Шагаев, А. В. Плюсы и минусы использования искусственного интеллекта в судебной системе РФ / А. В. Шагаев // Юридический журнал. – 2024. – № 2. – С. 13-16.

В статье проводится анализ внедрения искусственного интеллекта в судебную систему РФ. Обращается внимание на несомненную актуальность данного вопроса, а также рассмотрение главного аспекта - возможности замены профессионального судьи носителем искусственного интеллекта, способным осуществлять правосудие в отсутствие человека (судьи). Автор рассуждает о том будет ли искусственный интеллект способствовать соблюдению принципов законности и справедливости при вынесении судебных решений. Также делается вывод, о том, что полный переход судебной системы к использованию нейросетей не должен быть осуществлен, так как это повлечет за собой нарушение принципов справедливости, гуманизма, добросовестности, разумности и т.п.

Шатов, Р. А. Использование искусственного интеллекта в правосудии по гражданским делам / Р. А. Шатов // Рефлексия. – 2024. – № 4. – С. 38-43.

В статье рассматриваются проблемы применения технологии искусственного интеллекта при осуществлении правосудия по гражданским делам. Кроме того, анализируются моральные-этические аспекты искусственного интеллекта при осуществлении правосудия, рассматривается возможность использования данной технологии в приказном производстве и по определенным категориям несложных гражданских дел. Исследуется опыт позитивного использования технологии на судебных участках мировых судей.

Шеншин, В. М. Искусственный интеллект в сфере юриспруденции в эпоху цифровизации / В. М. Шеншин, Д. В. Попков // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 5(233). – С. 73-77(начало); Аграрное и земельное право. – 2024. – № 6(234). – С. 40-44(окончание).

В представленном исследовании предпринята попытка осмысления влияния искусственного интеллекта на такую важную сферу, как юриспруденция. Государственное регулирование представленного контекста показывает возрастание роли искусственного интеллекта в судопроизводстве, прокурорской деятельности, криминалистике, налоговой политике, борьбе с миграционной преступностью и иных направлениях.

VII. Зарубежный и международный опыт регулирования отношений с ИИ

Албанов, Н. Т. Гражданско-правовая ответственность за ошибки допущенные технологиями искусственного интеллекта / Н. Т. Албанов // Наука. Образование. Техника. – 2023. – № 2(77). – С. 256-264.

Рассматриваются различные сценарии ошибок и негативных последствий, связанных с применением искусственного интеллекта, обсуждаются как теоретические, так и практические аспекты с использованием историко-правового, формально-правового и сравнительно-правового методов. В работе анализируются различные модели ответственности, в том числе ответственность производителя, разработчика программного обеспечения и оператора.

Вашеняк, Н. Е. Искусственный интеллект и авторские права: международный опыт, этические дилеммы и путь регулирования в России / Н. Е. Вашеняк // Вестник науки. – 2024. – Т. 3, № 3(72). – С. 171-181.

Данная статья рассматривает актуальные вопросы в области авторских прав, связанные с использованием искусственного интеллекта в творческих процессах. Основываясь на международном опыте исследований и регулирования, статья анализирует этические дилеммы, которые возникают при создании и распространении произведений, созданных с участием ИИ. Обсуждаются вопросы принадлежности авторских прав на такие произведения, а также возможные подходы к регулированию данной сферы в России. Подчеркивается необходимость разработки гибких и сбалансированных норм и правил, которые бы учитывали интересы всех заинтересованных сторон, а также были бы адаптированы к быстро меняющимся технологическим и социальным реалиям.

Власенко, Д. А. Мировые тенденции в регулировании взаимодействия искусственного интеллекта и авторского права / Д. А. Власенко // Академия права. – 2024. – № S1. – С. 5-12.

В последнее время активно ведутся дискуссии о проблемах взаимодействия искусственного интеллекта и авторского права. Если вопрос авторства произведений, созданных с участием искусственного интеллекта, находит отражение в практике и законодательстве различных государств, то проблема нарушения авторских прав при обучении нейросетей пока остаётся

дискуссионной. В ближайшем будущем законодателям предстоит решить, необходимо ли ограничивать развитие искусственного интеллекта для защиты прав авторов.

Загайнов, М. Р. Вопросы подходов к определению «искусственного интеллекта» в международных исследованиях и праве / М. Р. Загайнов // Социально-политические науки. – 2024. – Т. 14, № 6. – С. 174-181.

Автор анализирует вопрос подходов к исследованиям в области искусственного интеллекта. Сложно недооценивать сегодня рост влияния ИИ на общественную жизнь. Можно говорить, что фактически уже все сферы жизнедеятельности человека, в том числе и международные отношения. Автор отмечает, что вместе с тем идет тенденция в научных и правовых кругах дать оценку и определение ИИ. В связи с этим автор ставит цель проанализировать основные подходы к определению «искусственного интеллекта» в международных исследованиях и праве. Автор приходит к выводам, что историческая ретроспектива изучения подходов к определению ИИ с момента возникновения первых исследований в данной области продемонстрировала несколько периодов в развитии этой технологии. В каждом из периодов варьировалось определение феномена, исходя из господствующих в тот момент разработок в исследуемой сфере. Автор также отмечает, что вопрос об определении и правовом регулировании ИИ входит в повестку международных организаций и катализируется в научном дискурсе. Однако определения международных организаций разнятся и не приводят к порядку в трактовке ИИ.

Икубани, О. О. Юридические аспекты наделяния искусственного интеллекта субъектностью: перспективы использования роботов в юридической практике в Нигерии / О. О. Икубани, А. О. Ойебанджи, А. А. Ойебаде // Journal of Digital Technologies and Law. – 2024. – Т. 2, № 4. – С. 835-856.

Авторами установлено, что искусственный интеллект и роботы-юристы являются неизбежными инновациями юридической практики многих стран, включая Нигерию.

Применение указанных цифровых технологий доказало свою высокую эффективность в деятельности, связанной с отправлением правосудия, оказывая содействие в четырех областях юридических услуг: консультировании и руководстве, поиске материалов, анализе данных и прогнозировании результатов судебного процесса. Технологии значительно облегчают труд юристов, учитывая масштабы юридических услуг. Кроме того, было установлено, что, хотя применение искусственного интеллекта в целом может быть признано оправданным, привлечение роботов-юристов к юридической практике в Нигерии сталкивается как с юридическими, так и с этическими барьерами. Законы о юридическом образовании и юридической практике, действующие в этой стране, не признают роботов-юристов лицами, имеющими лицензию на юридическую практику в Нигерии. Юристы-роботы должны быть наделены статусом личности, прежде чем они смогут полностью реализовать свой потенциал в правореализационной практике Нигерии.

Кирюшина, И. К вопросу о понятии искусственного интеллекта и основах его регулирования в международном и российском праве / И. Кирюшина, Е. Коваленко // Юрислингвистика. – 2023. – № 29(40). – С. 42-48.

Статья посвящена исследованию вопросов понятия искусственного интеллекта и отдельных проблемных аспектов правового регулирования его использования. Авторами анализируется понятие искусственного интеллекта в отечественном и зарубежном законодательстве, зарубежной и национальной доктрине. Авторами обосновывается, что отсутствие на современном этапе единого понятия искусственного интеллекта обусловлено как начальным этапом развития правового регулирования исследуемого феномена, так и отсутствием его единого понимания в научной среде. Анализируется отечественное и зарубежное законодательство, регулирующие вопросы правовой регламентации искусственного интеллекта и принципов его использования.

Кобец, П. Н. Анализ международных основ и зарубежного законодательства в сфере правового регулирования использования технологий искусственного интеллекта / П. Н. Кобец // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2024. – Т. 30, № 2(93). – С. 146-150.

Статья посвящена анализу международных основ, зарубежного законодательства и основных моделей в сфере правового регулирования технологий искусственного интеллекта. Автором отмечается, что во многих странах уже есть законодательные акты по долгосрочному развитию технологических процессов в сфере искусственного интеллекта, которые определяют целевые установки и выбор средств внедрения данных технологий. Проведен анализ трех основных моделей правового регулирования использования этих технологий, констатируется наметившаяся мировая тенденция двухуровневого подхода к данному вопросу. При этом акцентируется внимание на том, что в то время как национальные законодательства большинства стран все активнее пополняются данными правовыми нормами, на международном уровне пока что нет какого-либо международного договора, относящегося к правовому регулированию использования данных технологий.

Кондратьева, Н. Б. Единый внутренний рынок ЕС 2024: вступил в силу закон об искусственном интеллекте / Н. Б. Кондратьева // Европейский Союз: факты и комментарии. – 2024. – № 117. – С. 16-19.

Автор анализирует новый закон ЕС. Безопасность, согласно закону, закрепляется в качестве основного критерия использования ИИ. Оговорены четыре степени риска при использовании ИИ: от минимального до неприемлемого.

Куттыбаева, А. К. Использование искусственного интеллекта в законодательстве: организационные и правовые аспекты / А. К. Куттыбаева // Bulletin of the Karaganda University. Law Series. – 2024. – Vol. 11629, No. 4. – P. 60-69.

Цель статьи – проанализировать ключевые правовые и организационные аспекты интеграции ИИ в законодательный

процесс и выявить основные проблемы и возможности. Статья направлена на то, чтобы дать рекомендации по эффективному внедрению ИИ в законодательные процессы, основываясь на международном опыте и конкретных проблемах.

Латыпова, А. Ф. Искусственный интеллект и международное право / А. Ф. Латыпова // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2023. – № 7. – С. 63-67.

Несмотря на все преимущества, которые приносит использование технологий, оснащенных искусственным интеллектом, данный феномен бросает серьезный вызов ключевым принципам международного права. В данной работе автор размышляет о возможной необходимости регулирования деятельности в области искусственного интеллекта в рамках международного публичного права и о потенциальном влиянии таких технологий на его отдельные области, в частности на международное право прав человека, международное гуманитарное и космическое право. В статье также делается краткий обзор существующих подходов на международном уровне, направленных на урегулирование правовых вопросов, связанных с деятельностью в области искусственного интеллекта.

Малкова, Н. В. Анализ лучших практик использования искусственного интеллекта в правовой сфере / Н. В. Малкова // Военное право. – 2024. – № 3(85). – С. 70-78.

Статья исследует наиболее эффективные методы регулирования применения искусственного интеллекта в решении юридических вопросов. Рассматриваются различные подходы к управлению искусственным интеллектом в различных странах и правовых системах с учетом их сильных и слабых сторон. В статье представлены стратегии для усовершенствования законодательства и юридической практики в сфере применения искусственного интеллекта в правовых контекстах. Работа знакомит с подходами разных стран к использованию

искусственного интеллекта в юридических вопросах и их обширным опытом в этой области.

Мельникова, Е. Н. Перспективы сближения законодательства стран ЕАЭС в части правового регулирования искусственного интеллекта / Е. Н. Мельникова // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2024. – Т. 18, № 2(48). – С. 98-106.

Автор приходит к выводу, что особенности технологий ИИ требуют наднационального правового регулирования ИИ, по крайней мере, в вопросах распределения ответственности за вред, причиненный ИИ, с тем, чтобы избежать правовых коллизий, способствующих созданию препятствий функционирования внутренних рынков и асимметрии в развитии ИИ в рамках ЕАЭС. Несмотря на текущее отсутствие предпосылок, право ЕАЭС не содержит препятствий для сближения законодательства стран ЕАЭС в части правового регулирования ИИ в случае принятия такого решения.

Мельникова, Е. Н. Наднациональное правовое регулирование искусственного интеллекта как инструмент распределения ответственности за причиненный вред (опыт Евросоюза) / Е. Н. Мельникова // Российский юридический журнал. – 2024. – № 2. – С. 38-54.

В статье на примере Европейского Союза проанализирован механизм наднационального правового регулирования искусственного интеллекта с точки зрения ответственного отношения разработчиков по отношению к жизни и здоровью человечества за потенциальный вред.

Молоканова, Д. А. Состояние и перспективы инструментов регулирования искусственного интеллекта в рамках международного публичного права / Д. А. Молоканова // Наукосфера. – 2023. – № 7-1. – С. 134-141.

В статье исследуется текущее состояние и перспективы формирования целостной нормативно-правовой базы в области регулирования технологий искусственного интеллекта в рамках

международного публичного права. В статье рассмотрена существующая нормативно-правовая база регулирования искусственного интеллекта и трудности, которые препятствуют ее полноценному формированию. Сделан вывод о том, что на современном этапе правовому регулированию разработки и применения искусственного интеллекта на глобальном и региональном уровне присущ в первую очередь рекомендательный характер и фрагментарность, что не позволяет говорить о формировании полноценного института правового обеспечения данной явления. Подчеркиваются особенности применения искусственного интеллекта в вооруженных конфликтах.

Панабергенова, Ж. Т. Правовые аспекты применения искусственного интеллекта в корпоративном управлении / Ж. Т. Панабергенова // *Universum: экономика и юриспруденция*. – 2023. – № 4(103). – С. 16-18.

В статье раскрывается понятие искусственного интеллекта и обосновывается необходимость его применения в корпоративном управлении акционерных обществ Узбекистана, также в статье освещены правовые последствия применения искусственного интеллекта в корпоративном управлении.

Порхунов, А. Д. Правовой режим результатов деятельности искусственного интеллекта: отечественный и зарубежный опыт регулирования отношений, перспективы трансформации законодательства / А. Д. Порхунов // *Тенденции развития науки и образования*. – 2024. – № 110-9. – С. 183-187.

В ходе исследования определяется круг РИД, с которыми могут быть сопоставимы результаты деятельности искусственного интеллекта, рассматривается возможность предоставления правовой охраны результатам его деятельности и анализируется судебная практика по применению нейросетей. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что существующие правовые системы зачастую не успевают за технологическими инновациями, что приводит к

неопределенностям в вопросах, связанных с правовым регулированием использования искусственного интеллекта.

Пустошинская, О. С. Внедрение искусственного интеллекта в государственное управление миграцией во Франции как часть общеевропейской политики цифровизации / О. С. Пустошинская, К. Л. Снисаренко // PolitBook. – 2024. – № 4. – С. 18-40.

Целью данной статьи является изучение опыта Франции по внедрению искусственного интеллекта для оптимизации управления миграцией и повышения функциональности государственных служб. Работа опирается на либеральную парадигму, предписывающую фокусировать исследовательскую оптику как на положительных результатах, связанных с прогрессом и общественной полезностью, так и проблемном поле проводимой модернизации, бросающей вызов демократическим ценностям.

Руднева, Н. И. Об использовании искусственного интеллекта в налоговом праве: российский и зарубежный опыт / Н. И. Руднева, Н. В. Бородаенко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 11-1(86). – С. 189-191.

В статье рассматриваются вопросы, связанные с возможностями интеграции технологии искусственного интеллекта в налоговое право на современном этапе развития научного знания. Сравнительному анализу подвергается опыт такой интеграции, который уже получил реальную практику в Российской Федерации и ряде стран Запада и Востока. В заключении делаются выводы о преимуществе действующей в России налоговой системы, в контексте использования искусственного интеллекта, над зарубежными.

Соломатин, Е. О. Понятие и классификация искусственного интеллекта по праву Европейского Союза и России / Е. О. Соломатин // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2024. – № 4(159). – С. 224-229.

Экспоненциальное развитие искусственного интеллекта несет новые вызовы, в том числе в юридической сфере. Возникает необходимость создания научной и правовой базы для эффективного применения технологий искусственного интеллекта. С 1 августа 2024 г. вступил в силу так называемый Закон Европейского Союза об искусственном интеллекте. В России также формируются инициативы полноценного законодательного регулирования искусственного интеллекта. В связи с наличием схожих подходов к пониманию искусственного интеллекта, правовой опыт ЕС может быть полезен при формировании российского законодательства.

Троян, Н. А. Правовые механизмы применения технологий искусственного интеллекта в сфере государственного управления в России и за рубежом / Н. А. Троян // Мониторинг правоприменения. – 2024. – № 3(52). – С. 10-16.

Проведенное автором исследование позволило ему сделать вывод, что сегодня необходимо совершенствование законодательства в сфере информационного права. Автором выявлено, что современная система документов стратегического планирования формирует сегодня концептуальные подходы к цифровым технологиям и особенностям их регулирования. Установлено, что в режиме реального времени необходимо решение проблем, имеющие системный характер, это проблемы, которые важно решить в сфере публичного управления, образования, медицины и различных сфер, а также подготовки кадров для работы с цифровыми технологиями.

Шейкин, А. Г. Запрещенные действия в области искусственного интеллекта в законодательстве Европейского Союза / А. Г. Шейкин // Правопорядок: история, теория, практика. – 2024. – № 3(42). – С. 107-112.

Статья посвящена исследованию норм закона Европейского союза об искусственном интеллекте в части неприемлемых рисков искусственного интеллекта. Обращается внимание на то, что основной идеей европейского подхода является поддержка

развития заслуживающего доверия искусственного интеллекта, в связи с чем поставлен акцент на риск-ориентированный подход. Указывается, что неприемлемый риск является одним из уровней такого подхода, включающего также системы искусственного интеллекта с минимальным, ограниченным и высоким риском. Рассмотрены методы, воздействующие на подсознание; манипулятивные и вводящие в заблуждение методы; методы, использующие уязвимость человека или группы лиц; методы биометрической идентификации; прогностические методы, основанные на профилировании; методы определения эмоций. Проанализированы исключения, допускаемые законом в отношении систем искусственного интеллекта неприемлемого риска. Сделан вывод о том, что отсутствие в России широкого нормативно-правового регулирования искусственного интеллекта нельзя однозначно признать негативным фактором, так как законодатель имеет возможность проанализировать результаты правовых подходов к регулированию в зарубежных странах.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Искусственный интеллект: правовые аспекты
Аннотированный библиографический указатель

Составитель: И. В. Щеголева

Отв. за вып.: В. В. Гончарова

Редактор : С. Н. Баранова

Подписано в печать 25.03.2025г. Печать ризограф.
Формат 60х84 . Уч.-изд. 5,75 л.

Отпечатано с оригинал-макета,
подготовленного электронным способом